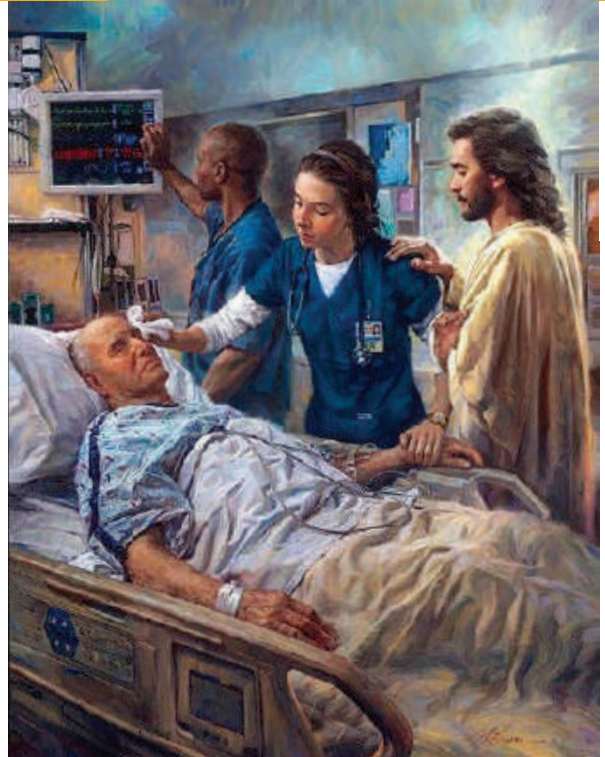


COVID-19



Editorial	1
Challenge of Education Ministry <i>Piotr Adamek, SVD</i>	2
Liturgia nel Post-Pandemia: Quali Prospettive per la celebrazione Liturgica nel "Post-Vaccino" <i>Pietro Angelo Muroli</i>	8
Nueva Modulación De La Misión Universal: El Escenario Abierto Por La Pandemia Del Covid-19 <i>Eloy Bueno de la Fuente, Pbro.</i>	23
Il coronavirus, quasi una saga... <i>Abbazia di Fleury</i>	32
Prayer in the Time of Pandemic	36
SEDOS Mission Symposium Program:	37

SEDOS

*(Service of Documentation and Study on Global Mission)
is a forum open to Roman-Catholic Institutes of Consecrated Life,
which commit themselves to deepening their understanding of Global Mission.
It encourages research and disseminates information
through its Bulletin, Website, Seminars and Workshops.*

Members of the SEDOS Executive Committee 2021

Tesfaye Tadesse Gebresilasie, MCCJ (President)
Mary Barron, OLA (Vice-President)
Peter Baekelmans, CICM (Director)
Biji Thomas, SVD (Bursar)
Nestor Anaya, FSC
Geni Santos Camargo, SFB
Chris Chaplin, MSC
Sreeja David, SND
Rachel Oommen, ICM
André-Léon Simonart, M.AFR

SEDOS BULLETIN 2021

Editor: Fr. Peter Baekelmans, CICM

Secretariat: Sr. Celine Kokkat, CJMJ

Translations: Ms. Philippa Wooldridge

Printing: Tipografia DON BOSCO

SEDOS Bulletin is a bi-monthly publication, and is free of charge for SEDOS Members (max. 3).

The yearly subscription is: €30 in Europe, €45 outside Europe.

For further information, advice, or change in subscription,

please write to: redacsed@sedosmission.org

The digital version of the articles, and an English translation of some of most of the articles,
can be found on the SEDOS website: www.sedosmission.org .

The digital version can be received by email for free on a regular basis.

Let us know if you are interested.

Cover picture: Nathan Greene, Jesus & Nurse in Hospital Room, Oil Painting (wish.com)

Editorial



Dear Readers,

The Covid-19 pandemic is going on and it makes life difficult for many people, not only on an economic level, but also on a psychological, pedagogical, religious level. We already devoted one Bulletin to this theme in March-April of last year, showing how missionary Congregations and Institutes were helping people to cope with basic needs. Here we present more in depth with some topics related to Mission.

The first article is from the hand of Fr. Piotr Adamek, SVD, who works at Fu Jen Catholic University in Taiwan. The pandemic has affected the students there in many ways. His contribution looks therefore at the situation at Fu Jen University and reports on current programs and initiatives to help students overcome difficulties related to their family ties, to progress in studies and start participating in the social responsibility they will assume thanks to their formation at Fu Jen.

The second article by Pietro Angelo Muroli reflects on what the prospects are for celebrating the Liturgy after the pandemic, the “post-vaccination” time. One of his interesting proposals is to revalidate the home-liturgy. There are many other aspects that can be learned from this pandemic, and the author believes that: “...we must listen carefully to what the Holy Father told us in his homily for Pentecost in 2020: ‘Worse than this crisis is only the drama of wasting it, closing in on ourselves. Come, Holy Spirit: You who are harmony, make us builders of unity; You who always give yourself, give us the courage to come out of ourselves, to love and help us, to become one family. Amen.’”

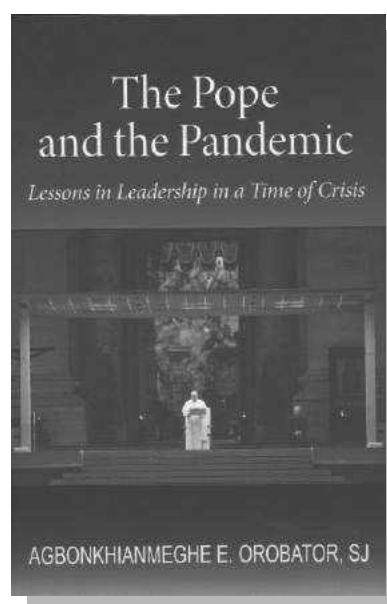
The article we selected from one of our Exchange Bulletins is the longer one by Eloy

Bueno de la Fuente who reflects on the missionary dimension of what is happening, and the new models of universal mission that are arising due to the present crisis.

We end this reflection on the Pandemic in the context of mission and Church with the experience of the monks of the Abbey of Fleury in France. Their story is representative of what many religious groups are experiencing. A change of lifestyle and of the reception of guests, but beyond that faith lives on. They end on a positive note by saying that: “*God hopes that the faithful will be able to continue walking after this pandemic with their gaze fixed on Christ, aware that ‘every creature has something to tell us about God the creator’ and is willed by God.*”

To conclude this Bulletin on the Pandemic, we like to offer a prayer that can be used in this critical time within your religious Community or Church.

We wish you happy reading!



Gift from ORBIS BOOKS to SEDOS Library

Challenge of Education Ministry

The pandemic affected all levels of education practically in the whole world. According to some statistics out of a 1.6 billion students—24 million, especially in Asia, have lost every opportunity to start or continue their education.¹ Others are confronted with online learning and other creative methods with better or worse results. Even in the countries less affected by the pandemic, as is the case of Taiwan, the number of students experiencing stress, depression, anxiety and crisis situations is growing rapidly. For example, in the university where I am working—the Fu Jen Catholic University—the number of students urgently needing psychological and spiritual help in the Student Counseling Center has increased threefold in the last year alone.² This new situation is a challenge for all people involved in the education ministry, including our SVD confreres.

Surely, the pandemic is not the only challenge in the today's world, but it revealed or intensified many other problems existing before in families, schools, and society in general and affecting the educational work, such as a general devaluation of the family, degradation of interpersonal relationships, a decline in ethical and moral values, growing relativism, waning influence of religion and others—recognized by the SVD as the signs of our times already ten years ago.³ The new situation requires a new reflection and a new

response to these processes. The answer of the SVD and the whole church in the Education Ministry is extremely important, because as is generally known “education is the driving force behind ... the social and cultural progress of society”⁴ and “the Catholic Church is undoubtedly the largest single organization which provides education to people all over the world.”⁵

The challenge facing the SVD in the education ministry is discussed shortly in this paper. Different levels of challenge reflected together with the questions should be answered in order to react adequately. Subsequently the possible response of the SVD is proposed, on the individual, interpersonal, social and international level, based on the experience of the educational work at the Fu Jen Catholic University in Taiwan.⁶ Finally a short meta-level reflection is presented as conclusion, with a hope to enable a comprehensive and permanent response to our SVD mission in the education field.

Questions Facing the SVD Education Ministry

The pandemic challenged the SVD and the Church on several levels: The individual level—very obviously and concretely—includes the question how to help every student to face the pandemic and other personal problems. Which way should we go, which methods should we use, and which values should we promote, in order to solve

¹ Cf. Ucanews: Ben Joseph, “Pandemic challenges Catholic Church’s education mission in Asia,” accessed Mai 15, 2021, www.ucanews.com/news/pandemic-challenges-catholic-churchs-education-mission-in-asia/91683

² Cf. Information from the Counseling Center (Fudao zhongxin 輔導中心) of the Fu Jen Catholic University.

³ Cf. *SVD Education Ministry as Mission of Dialogue* (In Dialogue with the Word, no. 10), Rome: SVD Publications Generalate 2010, 31-36.

⁴ *SVD Education Ministry*, 16.

⁵ *SVD Education Ministry*, 18.

⁶ I would like to thank Fr. Leszek Niewdana, SVD, the vice-president of the Fu Jen Catholic University, for the information about numerous initiatives related to the SVD and the Fu Jen Catholic University as well as for substantial help in preparing this paper. Thanks also to Fr. Jac Kuepers, SVD, Fr. Frank Budenholzer, SVD, Sr. Felisa Liou Ching-ping, SSPs, and other SVD confreres and SSPs sisters.

concrete personal crises and conflicts, and to prevent other similar problems in the future? Which kind of psychological or spiritual help is needed?

The second level is interpersonal and concerns the relationship between students, in the group, including relations in the student's family. Many relationships were broken in the pandemic time, and the lockdowns, quarantines, and compulsion of online learning caused self-isolation of numerous students. Therefore, this level includes the questions how to help students restore relationships or build new ones; how to promote a holistic education including the emotional education and social relationships of students.

The next level is the level of a local society, with its specific situation during the pandemic, but also with its particular problems and areas of special needs. In Taiwan one of such problems is the situation in areas inhabited by the indigenous people, where the education system is often lame or limited. The question of this level for the SVD is how to connect the education with the local society, especially in the time of pandemic; how to apply the results of research and teaching in solving real problems of local society; how to allow students to cross the limits of the university campus and be involved in the service for the society.

In the globalized world of today, the international level should be added to the previous ones. The pandemic is the experience of the whole world, as well as many other problems. This level includes a question of how to help students, even in the time of pandemic, learn about other cultures, establish relationships with people in other countries and contribute to the social and spiritual development there. This level is especially important for relatively isolated countries such as Taiwan, with a tendency to focus on its own problems.

Finally, the SVD Education Ministry is challenged by the pandemic on the meta-level. In this abnormal situation reflection on

the education ministry itself is needed: on its motivation, goals, expectations, on the importance of the educational work in our own vocation, as well as on its contribution to our mission in society. If, as we say: "His Mission is Our Mission," then the question is reasonable, whether we—doing educational work—live in "the spirit of Christ"⁷ and whether "our presence in an educational institution aims at making it a place of evangelization where the word of God can be heard and its liberating power experienced in one's personal and social life."⁸ Only then our education ministry would be able to answer all other questions at other levels.

Fu Jen Catholic University

As the proposed response of the SVD to the challenge we face at various levels is based on the experience of the Fu Jen Catholic University, to remind shortly its context can be reasonable. The Fu Jen University—the oldest Catholic university in the Chinese world and the only one recognized by the Vatican—was, as is generally known, originally established in 1925 in Beijing by the Benedictines and handed over to Divine Word Missionaries in 1933. After the Communists took control of Beijing, the university was re-established in 1961 in Taiwan, as a joint project of the SVD, Jesuits and the local Taiwanese Church—a unique cooperation in the whole world. The Fu Jen Catholic University became from the beginning the Catholic academic, educational and spiritual center on the island. Today, there are 27,000 students and 2000 professors involved in the educational work at the university. However, only 1% of them are Catholics, 7% Protestants, and the majority is related to the Chinese popular religion or has no religious affiliation. As the leading private university in Taiwan, Fu Jen is also involved in many social projects and in the interreligious and intercultural dialogue. It provides intellectual support for

⁷ *The Constitutions of the Society of the Divine Word*, Taipei: SVD 2011, 21.

⁸ *Ibid.*, 23.

the Catholic Church in Taiwan in solving contemporary problems of the Taiwanese society, as well as for the Church in the People's Republic of China. Eighteen Divine Word Missionaries and seven SSpS sisters working presently at the university are active, in the administration of the university (as vice president), in the university hospital (as vice president for mission as well), as academic staff in various faculties and in other areas. Together with other academics and co-workers they contribute to the mission of the Fu Jen Catholic University in the spirit of Truth, Goodness, Beauty, and Sanctity—the motto of the university.⁹

Response on the Individual Level

In the response to the pandemic crisis that affected the life of all students, the SVD and the Fu Jen University try to reach concrete students and offer psychological and spiritual help if needed. The basic, and maybe the most important occasions for that, are probably the direct everyday relations with students, conversations before or after classes. Careful listening and attentiveness to their problems help to react adequately.

Students in need of special psychological or spiritual care may get professional help in our Student Counseling Center. Because of the pandemic and related increase of depression and crisis situations among students, the staff of the Counseling Center was extended and has presently 12 full-time and 33 part-time helpers, taking care of students in need. Both Individual and Group Counseling with professional counselors are available, including spiritual guidance and religious counseling. Also, staff members can look for conversation and help if needed. English language counseling is also available

⁹ For more information about the Fu Jen Catholic University, see: Website of the Fu Jen Catholic University. Accessed Mai 15, 2021. www.fju.edu.tw.

if students do not speak Mandarin. The Student Counseling Center holds Personal Growth Workshops on topics related to problems students meet: stress management, relationship building, time management, etc. In such a way the participants can get a basic understanding of skills to help with difficulties they experience.¹⁰ If needed, specialist services outside of the university are contacted for more appropriate care. The medical assistance in our Fu Jen Catholic University Hospital for students and medical staff has been strengthened.

In addition to the counseling, there are also other initiatives of the Fu Jen Catholic University intending to prevent crisis situations during and after the pandemic, and to ensure a healthy campus environment for spiritual and physical health of students. The university promotes holistic education in order to carry out the spirit of Christian love and to offer students a well-balanced education, including moral education. Our SVDs are particularly active in this field.

Response on the Interpersonal Level

Healthy interpersonal relationships between students, relations in the class and in students' families are the necessary foundation of holistic education and the care for them is also a part of our SVD Education Ministry. The pandemic destroyed many relationships of students, including those with friends and family. Before the pandemic Taiwanese students were used to travelling abroad, as Taiwan is a relatively small island. This is not possible now, and a feeling of isolation has increased. The online learning—even if necessary and helpful for the time being—with a large number of students and less direct interaction can easily

¹⁰ For more information see: Counseling Service of the Fu Jen Catholic University, accessed Mai 15, 2021. www.scc.fju.edu.tw/administration.jsp.



generate self-isolation, especially if the professors do not pay special attention to it.

Various programs have been started by the university in order to help students to restore relationships and build new ones, to strengthen the holistic education including the emotional education and social relationships of students. As a response to stress reactions among students, which happen more often because of the pandemic and other recent accidents, the university has started to promote the *Xin program* of the Ministry of Education “The Five Steps to Serenity,” intending mutual encouragement and assistance in the group of students. The five steps of peace are explained as follows:

1. safety: students are encouraged to keep themselves and the environment safe, and avoid over-exposure to information and images that cause discomfort, such as pandemic or accidents;
2. calm and self-control: activities that stimulate positive emotions are promoted, such as listening to quiet music, taking a bath, yoga and other exercises;
3. self-efficacy: students are encouraged to engage in things that help them feel worthy and capable, including observation of their own physical and mental reactions and sources of stress, and setting short-term and achievable goals;
4. promotion of relationships, by actively interacting with relatives and friends, who can support and help if needed;
5. hope: optimism and hope are promoted to reduce unnecessary self-blame and distress, and to help recover naturally.

In order to understand better and respond faster to new problems, the university has started a series of special projects (for the next four years), including a databank analysis of problems and experiences of students with the help of the AI technology, the preparation of materials for emotional education, or the more extensive involvement of our Fu Jen Hospital in promoting holistic health in the university and beyond. As the Fu Jen University, and Divine Word

Missionaries, in particular, are involved in the interreligious and intercultural dialogue, numerous spiritual meetings and liturgies were held in the last year, combining elements of Chinese and Catholic tradition, like the veneration of ancestors on Qingming Festival, blessings, requiem for the deceased, etc.

Local Society Level

An important part of our Education Ministry is the connection of the intra-university education with the local society, learning about the social and cultural problems in the region, as well as the preparation of students for the service to the society. Nowadays the higher education in Taiwan is no longer just the education of the elite, but has become a general education, as almost everybody goes to university. As a response to the social responsibility of our university, with the help of education we want to contribute to solving some current problems of the local society and to raise the quality of life in the community. Even if there are clear limits in the pandemic time for the involvement of students in the service on the spot, our university has developed numerous programs helping the society and at the same time enabling students to stay in touch with real problems of Taiwanese people.

Our response to the signs of the times in the period of pandemic includes several levels of Service Learning in subsequent years of study. New students attend classes in Holistic Education, where they discuss personal and social problems as well as get an introduction to the service in the society. In the second year, students take internships in one of the social centers, helping people in need. In the subsequent years a part of the students is also active in the international service.

The Fu Jen Catholic University leads the program of the Ministry of Education for tutoring children in neglected rural areas of Taiwan, partly in the Taiwanese indigenous communities. Our students—supported by a group of other students and assisted by an

instructor—are in vivid online contact with these children, helping them in their homework and at the same time learning themselves responsibility, punctuality and partnership. They also learn about real social problems, like poverty, underdevelopment, cultural differences, domestic violence and other family problems in a natural way, and they learn to face them with the help of the group and the instructor. For summer vacations—if possible—a student camp is scheduled for tutors and their pupils, which would help to strengthen their relationship.

Other programs emphasize the partnership and dialog with the local government and local corporations. For example, the cooperation with the Zhonghua Telecom allows to solve problems with online connection all over Taiwan, Yuanta Commercial Bank supports scholarships for students, about forty other corporations participate in our Job Fair, maintain contacts to our students during their studies and help them to find a job (Career Development Project). The partnership and dialog with the local authorities and companies allow us also to communicate the mission and goals of a catholic university in the society.

International Level

The education would be incomplete and our response would be deficient without the inclusion of the international level. As the pandemic and many other problems have become global today, the sharing of experience and solutions has become important, too, even more in the education process. For geographically and politically isolated Taiwan inclined to focus on its own problems the international relations are vital. As Divine Word Missionaries, we have numerous contacts with Catholic institutions abroad, allowing us to help our students to experience other cultures and to contribute to the social and spiritual development there. In such a way the students can also learn about the church in action, including its extensive charity work.

Even if in the period of pandemic most travels became impossible, we keep and develop our international partnerships, especially in Asia and Africa. For few years now, the Fu Jen Catholic University has been involved in the support of the education and medical service in the diocese of Dédougou in Burkina Faso. Our academic staff and students help to organize a hospital and to train the staff there. In cooperation with the SVD and SSpS in Ghana we support also the education in Ghana and hope to continue this mutual exchange of experience soon. As a part of cooperation with universities in Tanzania, our students of the College of Medicine are assisting in Public Health in the north of the country, and students from the Department of Computer Science help in computer training at the Jordan University in Morogoro in the east. Our Taiwanese project of tutoring via Internet was transferred to Tanzania, and students of the Jordan University help children in the region.

Another cooperation is developing—despite the pandemic—between the Fu Jen Catholic University and the church in Vietnam. Our students and teachers help in orphanages there, in the education of children and of Vietnamese sisters working there. Another program supports the higher education of Vietnamese seminarians, preparing some of them for the academic work. An interreligious and intercultural cooperation with the Buddhist Amitofo Care Centre has started. The Center provides education for orphans in six different countries of Southern Africa. Our students hope to help there with teaching subjects like Chinese language or physics. Further plans are made for more intensive cooperation.

Conclusion: Our Response on the Meta-Level

Finally, or maybe better first and foremost, our reflection and response on the meta-level is necessary, in order to face the challenge of education in the pandemic time on all other levels: the personal, interpersonal level, on the level of local and international society. Our prophetic mission in the Education Ministry would be without foundation, if we did not confirm once more our own motivation, if we did not critically review our mission in the education field as SVDs and as Christians, and if we did not adjust our response to the present signs of the times so that it suits both: the spirit of Christ and the needs of people today.

The abnormal pandemic time can dispose us to reflect about the need of a spiritual “ecological conversion”¹¹ and of the revival of social solidarity, in order to tackle the topic in our educational programs. Maybe, as Fr. Jac Kuepers SVD urges, we must admit first “that we have broken the original order given by God and should repent and change our thinking and lifestyle” and learn anew to “treat every creature as a gift from heaven, cherish the value of all things, and respect the living area of every creature, in particular human beings, whether rich or poor.”¹² Only if we convert ourselves, we will be credible in our educational work, according to the principle, “what we wish to kindle in others must burn within ourselves.”¹³

As the goal of our Education Ministry is evangelization,¹⁴ a permanent reflection about the meaning and content of our mission is needed. What does it mean to lead a Catholic university in a non-Christian environment? How to continue a dialogue

leading to the integration of Chinese culture and Christian faith?¹⁵ How to make the university a place “where the word of God can be heard and its liberating power experienced in one’s personal and social life”?¹⁶

A comprehensive and permanent response to these questions related to our education ministry would enable us to answer other questions at other levels adequately, and its implementation in our educational work would help our students and also ourselves to grow. Since, as we know, in the process of education and evangelization “also we ourselves are progressively evangelized, through our contacts with people whom we serve.”¹⁷

What makes our Fu Jen Catholic University in Taiwan different and what defines our SVD Education Ministry here is surely not a “pressure for conversion to Christianity,” but the spirit of care and dialogue. And “if through our efforts in the ministry of education we succeed in leaving a little spark of love and humanity even in the handful of young minds, we are doing our bit to make the world a better place to live in, thereby advancing the cause of God’s kingdom,”¹⁸ and giving a proper answer to the challenge of the Education Ministry today.

(Piotr Adamek, SVD, is an assistant professor at the Fu Jen Catholic University (Taiwan), Department of Religious Studies. He is also the head of the Center of Interreligious Dialogue there and a member of the Monumenta Serica Institute.)

**Ref: (*Verbum SVD*, Fasciculus 2-3,
Vol. 62, 2021, pp.304 – 313)**

¹¹ Cf. Deng Yuanwei 鄧元尉, Cong “Yuan Ni shou zansong” de shengtai guiyi kan zongjiao changyu de shengtai rentong jiangou 從《願祿受讚頌》的生態皈依看宗教場域的生態認同建構 (unpublished manuscript).

¹² Jac Kuepers SVD, “COVID-19 Epidemic. Using Genesis 1-3 to understand the religious significance of the epidemic disaster” (unpublished manuscript).

¹³ Attributed to St. Augustine of Hippo.

¹⁴ Cf. *The Constitutions of the Society of the Divine Word*, 23.

¹⁵ Cf. *Mission Statement of the Fu Jen Catholic University*, accessed Mai 15, 2021. www.fju.edu.tw/aboutFju.jsp.

¹⁶ *The Constitutions of the Society of the Divine Word*, 23.

¹⁷ *SVD Education Ministry*, 30.

¹⁸ *Ibid.*, 12.

Liturgia nel Post-Pandemia

Quali Prospettive per la celebrazione Liturgica nel “Post-Vaccino”?

Introduzione

Molti sono stati i contributi, pubblicati in questi mesi, circa le conseguenze che, direi inevitabilmente, la pandemia ha provocato anche nel celebrare cristiano e le iniziative poste in atto affinché il culto della Chiesa potesse essere comunque garantito. Diversi anche i congressi,¹⁹ seminari,²⁰ *webinair*,²¹ che hanno approfondito o approfondiranno questo argomento. Non volendo indugiare ancora su questa tematica, sebbene non potrò fare a meno di tenerla in considerazione, tenderò di riflettere piuttosto su quali siano le prospettive e le buone pratiche che l'emergenza sanitaria ha suscitato in relazione alla liturgia, all'indomani di questa esperienza che non può lasciarci indifferenti e che certamente ha almeno provocato delle riflessioni e la necessità di adattamenti nei riti. Parlerò di riscoperte, di attenzioni che siamo chiamati a prendere in considerazione nel futuro in riferimento ad elementi, valori, aspetti della liturgia che forse erano già fragili prima della pandemia e che questa non ha fatto altro che accentuare ed evidenziare

maggiormente, sottolineando soprattutto le potenzialità che possono scaturire da questa difficile esperienza.

1. Saper gestire il rinnovato desiderio/nostalgia della liturgia

È stato interessante, e credo positivo, che la liturgia - forse soprattutto a motivo della mancanza di riti che accompagnassero la malattia e la morte in questo tempo - abbia interessato non solo gli “addetti ai lavori” (liturgisti e teologi), ma anche coloro che non si interessano direttamente di liturgia o addirittura non credenti. Ha riguardato, in qualche modo, il dibattito pubblico. Il faro che si è riacceso sulla importanza della liturgia da parte di molti, credenti e non, fosse anche solo come fatto antropologico e che forse non vedevamo dal tempo del post-concilio, ha certamente interrogato sulla importanza e imprescindibilità dei riti nella vita dell'uomo, da non sottovalutare e da non lasciarsi sfuggire. Tutti, peraltro, abbiamo assistito ad una sorta di “sete di riti”, “sete di liturgia”, soprattutto nel primo periodo dell'emergenza sanitaria quando non era possibile recarsi in chiesa per le celebrazioni. Gruppi di cattolici che reclamavano la propria libertà nel recarsi a celebrare il culto; la tristezza per la sorte di alcuni cristiani, malati di COVID e in fin di vita, ai quali quel nemico invisibile nega sia l'accompagnamento della propria famiglia che della comunità cristiana, nel passaggio da questa vita al Padre, sia la celebrazione delle esequie. Un grido si sollevava da parte di molti cristiani, del tipo: “Restituiteci i sacramenti!” o “Ridateci quel corpo!”

Credo che questa pandemia abbia in qualche modo risvegliato almeno la coscienza di essere cristiani che esprimono la loro fede attraverso dei riti; coscienza spesso legata, ahimè, all'esile filo del fattore antropologico

¹⁹ Si veda il XII Congresso Interazionale di Liturgia del Pontificio Istituto Liturgico Sant'Anselmo di Roma, dal titolo *Liturgia “Virtuale”?*, che si terrà dal 20 al 22 ottobre 2021 (cf. <https://ateneo.anselmianum.com/mod/book/view.php?id=1036&chapterid=13>, <https://archive.is/o762d>).

²⁰ Si pensi al Seminario di studio promosso dall'Associazione Professori e Cultori di Liturgia, celebratosi *on-line* il 9 gennaio 2021, dal titolo *La Liturgia, alla prova del Covid. Forme di partecipazione in presenza e a distanza* (cf. <https://www.apl-italia.org/la-liturgia-alla-prova-del-covid/>).

²¹ Si veda il *webinair* organizzato dal *Berkley Center for Religion, Peace & World Affairs* della Georgetown University, dal titolo *Being a Eucharistic People in Digital Space: Liturgy in the Time of COVID, che si è svolto il 31 marzo 2021, al quale sono intervenuti alcuni esperti - rappresentanti delle diverse confessioni cristiane* (cf. <https://berkeleycenter.georgetown.edu/events/being-a-eucharistic-people-in-digital-space-liturgy-in-the-time-of-covid>; <https://archive.is/po4Dt>; <https://www.youtube.com/watch?v=W6bEwkUIUO>)

o alla cosiddetta “tradizione di famiglia”. Saremmo, infatti, semplicemente ingenui se pensassimo che la pandemia abbia risvegliato, in genere, la fede e la sete di liturgia da parte di molti fedeli come esigenza del cuore e dello spirito di una comunità che sente il desiderio profondo dell’incontro con il Risorto nella celebrazione del mistero pasquale. Come saremmo stolti se dovessimo sprecare anche questa piccola fiammella che occorrerebbe alimentare per poter far ri-avvicinare molti fedeli alla liturgia della comunità!²²

Personalmente non ho un ricettario da proporre, ma mi limito a leggere il fenomeno e indicare delle piste che dovremmo fiutare e imboccare affinché questa pandemia ci ritorni utile e non sputi solamente il veleno amaro dell’annullamento e asfissia. Credo sia necessario far fruttare e rendere attiva questa sia pur timida e non ben qualificata sete di riti che comunque anima il cuore dell’uomo; occorre guidarla e sostenerla, conducendola verso la giusta traiettoria per giungere alla meta. Non dimentichiamo che molti dei riti cristiani sono anche “riti di passaggio”, nel senso che segnano i momenti più significativi della nostra esistenza: nascita/battesimo; costituirsi di una nuova famiglia/matrimonio; morte/rito delle esequie, ecc. Dal punto di vista antropologico, un rito è una trasposizione simbolica delle esperienze umane fondamentali; attraverso di esso l’uomo tende a dare una forma alle sue esperienze più importanti: l’inizio e la fine della sua vita, le festività e i lutti e i momenti in cui cerca di andare “oltre” sé stesso.

²² Per fare un esempio, parlando della situazione italiana che è quella che certamente conosco meglio, «secondo i dati elaborati dall’Eurispes nel 28° Rapporto Italia pubblicato nel 2016, “il 71,1% degli italiani si dichiara cattolico credente”: tuttavia, la percentuale dei praticanti risulta essere quasi dimezzata rispetto a quella dei non praticanti (25,4% vs 45,7%)”. Soltanto un paio d’anni prima, i credenti praticanti raggiungevano il 33,1% all’interno di quanti si dichiaravano cattolici credenti (75,2%). Stando ai dati relativamente recenti, sembra che il popolo di Dio non sia più solito riunirsi come un tempo, anche in una porzione geografica di cristianità tra le più antiche ed influenti nella storia del cristianesimo. Di questo status quo, in realtà, ne risente anche la stessa nozione di popolo di Dio, e quindi di Chiesa», L. BALZARIN, *Dinamiche comunitarie e new media*, “Rivista Liturgica” 107 (2020), 63.

Potremmo definire ogni individuo, sulla scia di E. Cassirer che, secondo un’impostazione filosofica lo chiama *animai symbolicum*,²³ “un creatore di rituali”; è quasi una seconda natura per lui fissare dei riti, codificare in una specie di compendio, fatto di parole e di gesti, quelle che sono le esperienze fondamentali della sua vita, per poterle mantenere nell’area della sua coscienza, considerandole fonte di energia e una direzione da seguire nella propria esistenza. Questo bisogno (di sicurezze) si conferma in ogni periodo della sua vita, sotto forma di una fame di ritualizzazione e di riti sempre rinnovati, sempre più formalizzati e sempre più largamente condivisi, che danno nuovamente il riconoscimento sperato. Queste ritualizzazioni comprendono lo scambio dei saluti ordinari, che rinforza il legame emotivo, fino alla fusione dell’individuo con il suo oggetto nell’amore.²⁴ Cosa fare, dunque, nel futuro della celebrazione liturgica?

Catholic Education WA Facebook



²³ Cf. E. CASSIRER, *Saggio sull’uomo. Una introduzione alla filosofia della cultura umana*, Armando Editore, Roma 1996, 81.83.

²⁴ Cf. P.A. MURONI, *The Mystery of Christ in Time and Space. The Christian Celebration* (Manuali Teologia-Strumenti di Studio e Ricerca 60), Urbaniana University Press, Città del Vaticano, 60; S. MAGGIANI, *Rito/Riti*, in *Liturgia* (Dizionario San Paolo), edd. D. SARTORE — A.M. TRIACCA — C. CIBIEN, San Paolo, Cinisello Balsamo, MI 2001, 1668-1669.

1.1 Prima pista. Ri-iniziazione ai segni / simboli/ gesti /atteggiamenti della liturgia

Abbiamo più volte detto, lungo questi mesi che, dopo l'esperienza della pandemia, niente sarà più come prima. Abbiamo subito una sorta di "appiattimento", anche del nostro modo di celebrare, rischiando di rinunciare ad alcune conquiste del movimento liturgico prima e capisaldi della riforma conciliare dopo, come la *actuosa participatio*, l'assemblea come soggetto celebrante, i fedeli quali *circumstantes* attorno all'altare e altri elementi che vedremo tra poco. È stata fatta "tabula rasa". Ma forse questo potrebbe essere non solo una criticità ma, in un certo senso, un punto di forza: lì dove è stata fatta "tabula rasa", si può ricostruire cercando di evitare alcune storture o incrostazioni che si sono accumulate nel tempo e sono legate a visioni distorte della riforma. E forse è una esigenza che già da tempo perceivamo, al netto della pandemia, soprattutto in questo contesto secolare che stiamo vivendo. In tempi non sospetti, ed esattamente il 24 agosto del 2017, Papa Francesco nel *Discorso ai partecipanti alla 68° Settimana Liturgica Nazionale del CAL* della Chiesa italiana, esordiva dicendo: «E oggi c'è ancora da lavorare in questa direzione, in particolare riscoprendo i motivi delle decisioni compiute con la riforma liturgica, superando letture infondate e superficiali, ricezioni parziali e prassi che la sfigurano. Non si tratta di ripensare la riforma rivedendone le scelte, quanto di conoscerne meglio le ragioni sottese, anche tramite la documentazione storica, come di interiorizzarne i principi ispiratori e di osservare la disciplina che la regola.»²⁵ Il post-pandemia potrebbe costituire, perciò, un'opportunità da accogliere come *kairós* per ritornare a ribadire e riproporre, attraverso una rinnovata formazione del clero e del popolo, i principi e i valori insindacabili della riforma, dal momento che il papa stesso terrà a

sottolineare che «dopo questo magistero, dopo questo lungo cammino possiamo affermare con sicurezza e con autorità magisteriale che la riforma liturgica è irreversibile». La liturgia, nel contesto secolare e pandemico, non solo è chiamata a custodire con sapienza la grande tradizione simbolico-rituale della Chiesa, ma è invitata anche a ritornare alla sua natura più genuina ritrovando una giusta immagine di Dio che mette in crisi qualsiasi forma o di tradizionalismo cieco e sordo o di progressismo che non tiene conto delle esigenze dell'uomo di oggi.²⁶ Forse possiamo ricostruire sulle fondamenta che le macerie della pandemia hanno sotterrato ma non sradicato.

In questo tempo abbiamo vissuto un certo cortocircuito, infatti, tra significativo e significato, tra segno, gesto e il suo profondo valore mistagogico. La celebrazione è trasposizione rituale, in segni, gesti e parole, dell'amore grande di Dio per l'umanità, della sua santificazione nei confronti dell'uomo e della glorificazione resa da questo al suo Dio. Eppure, i gesti che sino all'avvento del COVID-19 dicevano amore, riconciliazione, prossimità (dono della pace; stretta di mano; abbraccio tra vescovo e ordinando nel Rito di ordinazione, ecc.), sono stati rovesciati e sono diventati i gesti più pericolosi del momento. "Positivo" è stata la parola più "negativa" del 2020; "assemblea", termine che indica il popolo di Dio riunito per celebrare il culto (elemento imprescindibile del celebrare cristiano), è diventato sinonimo di "assembramento", e dunque da evitare o comunque regolare con attenzione. In questi mesi abbiamo capito che il non stringere la mano, non abbracciarsi, non donarsi la pace, "prendere le distanze" l'uno dall'altro erano il segno dell'amore, della carità e dell'attenzione nei confronti dei fratelli. Ma in realtà non è questa la grammatica della liturgia... Occorre, allora, re-imparare l'alfabeto della gestualità liturgica il cui

²⁵ FRANCESCO, Discorso del Santo Padre Francesco ai partecipanti alla 68ma Settimana Liturgica Nazionale (24 agosto 2017), http://www.vatican.va/content/francesco/it/speeches/2017/august/documents/papa-francesco_20170824_-settimana-liturgica-nazionale.html ; <https://archive.is/n4KVO> .

²⁶ Cf. RA. MURONI, La liturgia celebra e vive l'umanità di Cristo, in *La liturgia risorsa di umanità*. "Per noi uomini e per la nostra salvezza". 69ª Settimana Liturgica Nazionale. Matera, 27-30 agosto 2018 (*Bibliotheca "Ephemerides Liturgicae"*. *Sectio pastoralis* 39. CLV-Edizioni Liturgiche), Roma 2019, 57-87.

profondo senso e valore poggia non solo sul rito, ma sull'antropologia che vede l'uomo come essere in relazione, che ha necessità dell'altro, della sua vicinanza, del suo contatto. E anche il rito ha bisogno di relazione, vicinanza, contatto, per dire un unico popolo che loda e rende culto al suo Dio. Necessità di riscoprire anche una rinnovata relazione con i luoghi della liturgia, uscendo dall'atrofizzazione dello spazio liturgico confinato, per troppi mesi nelle nostre case dove la cucina, la sala, le stanze da letto sono diventate "spazio liturgico" dinanzi a un monitor.



Catholic News Service Vatican

1.2 Seconda pista. Valorizzazione dei "riti di passaggio"

Abbiamo parlato di "riti di passaggio,"²⁷ ossia di quelle celebrazioni che segnano e accompagnano la nostra storia e i passaggi fondamentali della nostra esistenza. Certamente una possibile pista percorribile, all'indomani della pandemia che ci ha tolto la gioia della vicinanza, dell'accompagnamento, della visita alle famiglie di parenti, amici e parrocchiani, sarà quella di

²⁷ Espressione coniata dall'etnologo e folclorista francese Arnold van Gennep il quale vuole indicare quei riti che segnano un passaggio da uno stato ad un altro, in particolare nelle quattro "stagioni" della vita: nascita, adolescenza, matrimonio, morte, cf. A. VAN GENNEP, *I riti di passaggio. Passaggio della soglia. Ospitalità, nascita, pubertà, fidanzamento, matrimonio, morte, stagioni*, Bollati Boringhieri, Torino 1981; L.-M. CHAUVET, *Domanda di riti, itinerari di senso. Accogliere e celebrare i riti di passaggio*, in *Abitare, celebrare, trasformare. Processi partecipativi tra liturgia e architettura. Atti del XV Convegno liturgico internazionale, Bose 1-3 giugno 2017*, ed. G. BOSELLI, Qiqajon, Magnano, BI 2018, 169.

valorizzare maggiormente questi "riti di passaggio", quasi iniziatici, gradualisti, che diventano anche l'occasione in cui i nostri fedeli si riaffacciano nelle nostre comunità o ci riaffacciamo noi alla famiglia, per conoscere, accompagnare, gioire con loro, consolare e re-innescare così la dinamica dell'incontro e della relazione. Sebbene non sempre siano l'espressione di una nostalgia della Chiesa e della sua celebrazione, potrebbero essere occasione per suscitare. Cosa intendiamo per "riti di passaggio?" Ci spieghiamo meglio. All'indomani della pandemia credo che far vivere l'umanità della liturgia sia il compito che ci attende. I sacramenti della Chiesa costituiscono un cammino di umanizzazione evangelica. Siamo chiamati a vivere e celebrare in pienezza l'umanità di Cristo nel rito; dunque, una "Chiesa in uscita" dovrebbe valorizzare le celebrazioni che partono dalla vita come quelle che vengono definite "celebrazioni occasionali". Quelle che nascono da eventi personali (nascita/battesimo; crescita e maturazione nella fede/cremazione ed eucaristia; malattia/unzione degli infermi; morte/rito delle esequie) e che coinvolgono la mia esistenza e quella della comunità e che in parte ci sono stati sottratti. D'altra parte, bisogna riconoscere che un tempo queste erano celebrazioni familiari alle quali il sacerdote veniva invitato per benedire gli sposi o pregare dinanzi al corpo del defunto (pensate a chi è morto di COVID: solo in un letto di ospedale, senza neanche la possibilità di avere un rito cristiano). Si pensi anche alla celebrazione dell'unzione degli infermi che, se preparata bene e se i celebranti hanno avuto l'occasione di "abbigliarsi il cuore", come diceva la volpe al *Piccolo principe*,²⁸ può tornare ad essere anche un momento di speranza, gioia e festa dei cuori. Proprio come faceva Cristo che non si sottraeva allo stare in ambienti dove si respirava l'odore acre della malattia e del lutto! La speranza, infatti, si fa più tangibile, vissuta com'è da tutti i partecipanti; la paura della morte diminuisce, condivisa dai presenti; può aumentare invece il desiderio di Dio,

²⁸ Cf. A. De Saint Exupéry, *Il piccolo principe*, Bompiani, Milano 1993, 94.

riempiendo di gioia il cuore degli astanti²⁹. Anche i sacramentali, come le benedizioni (richieste spesso dai fedeli per diverse occasioni: benedizioni di famiglie, locali commerciali, benedizione di oggetti di pietà, mezzi di locomozione ecc.) possono essere celebrazioni “soglia”, ossia essi permettono di “celebrare” e allo stesso momento “entrare” nell’umanità dell’uomo e curarla, consolarla, ricondurla all’unico ovile. All’indomani della pandemia il popolo di Dio avrà necessità di questa prossimità della Chiesa: è infatti soprattutto con i riti, con la liturgia che sappiano valorizzare e umanizzare bene i segni e i gesti, uscendo da un mero estetismo o rubricismo. Celebrazioni che richiamino l’umanità di Cristo e la sua empatia e tenerezza nei confronti dell’uomo e che dovremmo riscoprire dopo questo tragico periodo; riti che consolino, incoraggino, accompagnino. Una liturgia nella quale tutto l’umano è compreso e nella quale tutto l’umano esprime sé stesso ed esprime la Chiesa.

2. “Tutti sulla stessa barca!”: riscoperta della dimensione di “popolo di Dio” e dell’assemblea come corpo

Più volte, nello sviluppo della pandemia, abbiamo sentito degli slogan del tipo: “Siamo tutti sulla stessa barca!”, quasi una sorta di richiamo a fughe individualiste o egoismi impropri: una pandemia “universale” ha corso il rischio di ingenerare vie di fuga “individuali”, anche nella liturgia. Questo occorre ribadirlo una volta che saremo usciti definitivamente da questa pandemia che, ahinoi, ci ha abituato ad assistere a un certo individualismo anche liturgico; liturgie quasi “private”, nelle quali l’attore principale risultava il sacerdote, “appiattito” nello schermo della TV o dei PC, che presiedeva la celebrazione con un eventuale pubblico riunito *on-line*, “a distanza”: esattamente il contrario della prossimità e della presenza attiva richiesta dalla liturgia e ricordata in precedenza. Al netto della situazione di

²⁹ Cf. P. DE CLERCK, *L’intelligenza della liturgia*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 1999, 21.

emergenza e persuasi che forse non si sarebbe potuto fare altrimenti, vista la pandemia che ha colti tutti di sorpresa, occorre ribadire, quasi richiamando come metafora la tanto agognata “immunità di gregge”: non ci si salva da soli!

Occorrerà, al tramonto di questa epidemia, “vaccinare” i fedeli al senso vero di assemblea liturgica legata alla categoria di “popolo di Dio” ribadita fortemente dal concilio e ripresa dalla riforma liturgica del Vaticano II. Ricordava Papa Francesco nel discorso al Centro di Azione Liturgica nel 2017: «La liturgia è vita per l’intero popolo della Chiesa. Per sua natura la liturgia è infatti ‘popolare’ e non clericale, essendo — come insegna l’etimologia — un’azione *per* il popolo, ma anche *del* popolo. Come ricordano tante preghiere liturgiche, è l’azione che Dio stesso compie in favore del suo popolo, ma anche l’azione del popolo che ascolta Dio che parla e reagisce lodandolo, invocandolo, accogliendo l’inesauribile sorgente di vita e di misericordia che fluisce dai santi segni. [...] “L’Eucaristia non è un sacramento ‘per me’, è il sacramento di molti che formano un solo corpo, il santo popolo fedele di Dio”. Non dobbiamo dimenticare, dunque, che è anzitutto la liturgia ad esprimere la *pietas* di tutto il popolo di Dio, prolungata poi da pii esercizi e devozioni che conosciamo con il nome di pietà popolare, da valorizzare e incoraggiare in armonia con la liturgia»³⁰. Il “noi” liturgico ci ricorda sempre questa dimensione plurale della liturgia, che non è sindacabile (soprattutto in tempi di “non pandemia”), nonostante si assista (anche in tempi di normalità) a presbiteri che celebrano “in solitaria” la “propria” messa; ci ricorda che siamo “popolo di Dio”, come tanti elementi della liturgia.

Ciò che è accaduto durante la pandemia, ossia le Chiese chiuse e i presbiteri che celebravano da soli o chiusi dentro le parrocchie o le proprie case, se da un lato è stato visto come una soluzione forzata, dall’altro lato è stato considerato come un

³⁰ FRANCESCO, *Discorso del Santo Padre Francesco ai partecipanti alla 68^{ma} Settimana Liturgica Nazionale* (02-02-2021).

ritorno ad una liturgia clericale e privata, sintomo anche di una sorta di resistenza latente ad un risolutivo cambio di mentalità che stenta ancora a imporsi con decisione; una idea di liturgia clericale e privata radicata in secoli di riproposizione del rapporto asimmetrico tra *Ecclesia docens* e *discens*, tra ministri ordinati e fedeli laici, che perdura tuttora in alcuni ambienti.³¹ Occorre approfittare di questo tempo, nel quale abbiamo rischiato una sorta di “clericalizzazione della liturgia” (si pensi alle trasmissioni delle messe in *streaming* nelle quali veniva utilizzata spesso una sola telecamera e puntata sull’azione del presbitero: questo ci dice in qualche modo una certa assolutizzazione e un certo interesse all’azione del sacerdote piuttosto che all’azione di tutta l’assemblea: “Dimmi quante telecamere usi, e ti dirò che liturgia pensi o come pensi la liturgia!”), per insistere e riscoprire la teologia del sacerdozio comune che vede tutto il popolo di Dio, clero e fedeli (dunque battezzati) implicati nell’unica offerta e nell’unica lode a Dio, per mezzo del Figlio nello Spirito Santo, sebbene con differenti ministerialità e diversa partecipazione al sacerdozio di Cristo. Un rapporto che anche la teologia dovrebbe risolvere con più audacia e coraggio (cosa che non è accaduta anche dopo la pubblicazione della *Lumen gentium*), non prestando il fianco a possibili fraintendimenti e ad una tensione irrisolta tra due improbabili modelli ecclesiologici. La difficoltà, infatti, si palesa in particolare quando si fa riferimento alla partecipazione dei laici alla celebrazione eucaristica. Sebbene, infatti, si insista sul fatto che i fedeli stessi offrano a Dio la vittima divina e insieme ad essa offrano sé stessi, in virtù del battesimo attraverso il quale, per mezzo del carattere sacramentale, sono deputati al culto cristiano,³² «tuttavia, mentre si insiste che tale partecipazione non è indistinta, ma secondo il ruolo di ciascuno, non si dice che il soggetto è la Chiesa in quanto tale, il corpo di Cristo unito al capo (cf. SC 7). Di

conseguenza, l’unità del popolo di Dio risulta piuttosto effetto della celebrazione, e non anche condizione per celebrarla: se è vero che “l’Eucaristia fa la Chiesa”, è anche vero che “la Chiesa fa l’Eucaristia”, per dirla con Henri de Lubac, in quanto celebra quale corpo di Cristo, che celebrando manifesta “l’unità del Popolo di Dio, unità che il sacramento dell’Eucaristia mirabilmente esprime e realizza (LG 3)”»³³. Inoltre, se è chiaro che i fedeli concorrono ad offrire l’Eucaristia e, in virtù del Battesimo sono abilitati a offrire sacrifici spirituali a Dio graditi, è pur vero che l’offerta non è la somma dell’offerta dei singoli fedeli presenti all’eucaristia, ma della Chiesa intera unita nell’unico atto di culto e in comunione alla continua offerta di Cristo al Padre.³⁴

L’assemblea liturgica, dunque, nel gesto di radunarsi rappresenta tanti corpi che formano un unico corpo: l’assemblea culturale, popolo sacerdotale.³⁵ Dovremmo, perciò, riscoprire pian piano e nuovamente il “gesto del radunarsi” (potrebbe essere un buon punto di avvio alla ripartenza), dopo aver celebrato per diverso tempo separati, insieme alla riscoperta della ministerialità nell’assemblea, non ridotta a “servizio d’ordine” nelle chiese ma che riscopre anche il servizio dell’accoglienza. Uno dei momenti, comune a tutte le celebrazioni, ma allo stesso tempo tra i più trascurati, è proprio quello del raduno del popolo di Dio, ossia il momento “primo” dell’azione liturgica e nel quale l’assemblea santa, convocata da Cristo, si raduna per celebrare insieme il rito, in particolare la santa cena. L’assemblea è, infatti, il segno sacramentale della presenza del Signore che viene «per riunire insieme i figli di Dio che erano dispersi» (Gv 11, 52) e per renderli «perfetti nell’unità» (Gv 17, 20-23; cf. Gal 3, 28; Ef 2, 14-15). Essa appare, perciò, come il primo grande segno di cui si fa esperienza nella celebrazione e all’interno del quale si pongono tutti gli altri. “Fare assemblea” è, dunque, il primo gesto che il battezzato pone in atto nel culto cristiano e che dovremmo recuperare e valorizzare nel

³¹ Cf. D. VITALI, *Il sacerdozio comune*, “Rivista Liturgica” CII (2020), 1, 101.

³² Cf. LG 11.

³³ VITALI, *Il sacerdozio comune*, 116.

³⁴ Cf. *ibid.*, 123

³⁵ Cf. S. ROSSO, *Un popolo di sacerdoti*, Elledici, Leumann, TO 2007.

post-pandemia. Esso, infatti, si manifesta non semplicemente perché prega o pone in atto dei gesti, quanto piuttosto perché capace di comunione (cf. Gv 13, 35; 17, 21).³⁶ L'assemblea radunata, infatti, è il soggetto celebrante dell'azione liturgica³⁷ alla quale, insieme al soggetto "primo"³⁸ che è Cristo stesso, ha diritto di partecipare, in forza del sacramento del battesimo, attivamente, coscientemente e fruttuosamente.³⁹ L'assemblea non funge da "comparsa" nell'azione liturgica (come, ahimè, è accaduto in questi mesi attraverso i monitor), ma, insieme all'"Attore-Primo", è chiamata a partecipare dell'evento di salvezza operato dal Padre. Non sarebbe inopportuno, in un prossimo futuro, anche un richiamo alla unità nei gesti e negli atteggiamenti nella liturgia, in riferimento proprio all'unità della Chiesa, espressa dalla sinassi eucaristica in specie e dalla celebrazione liturgica in genere, in cui sono implicati i diversi registri che compongono la celebrazione e che ne manifestano il profondo valore teologico di epifania ecclesiale: «L'atteggiamento comune del corpo, da osservarsi da tutti i partecipanti, è segno dell'unità dei membri della comunità cristiana riuniti per la sacra Liturgia: manifesta infatti e favorisce

³⁶ Cf. S. SIRBONI, *I gesti dell'assemblea eucaristica*, "Rivista di pastorale liturgica" 291 (2012), 2, 48.

³⁷ Cf. il contributo di Y.M. Congar che nel 1967 ribadiva già il concetto di comunità cristiana e di *ecclesia* quale soggetto integrale dell'azione liturgica, Y.M. CONGAR, *L'"ecclesia" ou communauté chrétienne, sujet intégral de l'action liturgique*, in *Le liturgie après Vatican II* (Unam Sanctam 66), Cerf, Paris 1967, 241-282.

³⁸ Si confronti a tal proposito la *Sacrosanctum concilium* al n. 7 la quale sottolinea la presenza "prima" di Cristo nella liturgia: «Per realizzare un'opera così grande, Cristo è sempre presente nella sua Chiesa, e in modo speciale nelle azioni liturgiche. È presente nel sacrificio della messa, sia nella persona del ministro, essendo egli stesso che, "offertosi una volta sulla croce, offre ancora sé stesso tramite il ministero dei sacerdoti", sia soprattutto sotto le specie eucaristiche. È presente con la sua virtù nei sacramenti, al punto che *quando uno battezza è Cristo stesso che battezza*. È presente nella sua parola, giacché è lui che parla quando nella Chiesa si legge la sacra Scrittura. È presente, infine, quando la Chiesa prega e loda, lui che ha promesso "Dove sono due o tre riuniti nel mio nome, là sono io, in mezzo a loro" (Mt 18, 20)». A tal proposito, afferma Bonaccorso: «Il "mistero celebrato", Dio, è sempre anche il "celebrante principale"», G. BONACCORSO, *Celebrare la salvezza. Lineamenti di liturgia* (Caro salutis cardo. Sussidi 6), Messaggero, Padova 2003², 79.

³⁹ Cf. SC n. 14.

l'intenzione e i sentimenti dell'animo di coloro che partecipano.»⁴⁰

2.1 Riscoperta del corpo nella liturgia

Questa attenzione apre le porte certamente ad un altro argomento, correlato a quanto scritto in precedenza.

Abbiamo vissuto un periodo in cui il corpo ci è stato sottratto insieme a tutte quelle relazioni (essenziali per l'uomo e per la liturgia) nelle quali il corpo è implicato direttamente, come già ricordavamo, e che dicono e fanno sì che la partecipazione possa essere "piena": strette di mano, abbraccio e scambio di pace, prossimità agli altri nell'assemblea liturgica. Abbiamo addirittura tenuto le distanze mentre andavamo a ricevere la comunione o, per evitare i contatti, si passava tra i banchi per distribuirla.

Sappiamo bene come Cristo, nell'incarnazione, abbia voluto assumere tutta l'umanità, fuorché nella sua miseria dovuta al peccato, prendendo un corpo umano e mettendo in atto segni, simboli e gesti propri della condizione umana e che gli avrebbero permesso di entrare in rapporto e in comunione con l'uomo stesso; gesti che trovano il loro prolungamento nella liturgia. Il corpo, nella sua gestualità ed espressività, diventerà per Gesù il modo più diretto per conoscere, ammonire, guarire, donarsi e salvare l'uomo.⁴¹

L'uomo stesso manifesta esteriormente tutto ciò che vive e sperimenta interiormente, sentimenti e pensieri, e lo fa servendosi di parole e di gesti. Le scienze antropologiche oggi tendono a spostare la loro attenzione dal linguaggio verbale al gesto, perché è proprio

⁴⁰ È secondo questa prospettiva che occorre leggere il n. 42 dell'*Ordinamento Generale del Messale Romano*.

⁴¹ «Alla vigilia della sua condanna a morte, durante una cena di addio con i discepoli, Gesù parla della sua morte con l'immagine del "corpo", che egli identifica con il pane spezzato e distribuito ai discepoli. Nell'espressione "il corpo dato per voi" si riassume la missione di Gesù che, con i suoi gesti di liberazione e donazione e con le sue scelte di solidarietà e condivisione, fa intravedere il profilo di una nuova umanità. Nella morte di Gesù, affrontata come estremo gesto di fedeltà a Dio e di amore solidale con gli esseri umani, l'antropologia biblica arriva al suo apice e riceve il suo sigillo di autenticazione», R. Fabris, *Corpo, anima e spirito nella Bibbia*. Dalla creazione alla risurrezione (Commenti e Studi biblici. Sezione Studi biblici), Cittadella, Assisi, PG 2014, 172.

attraverso di esso che si può arrivare ad una conoscenza profonda dell'uomo. E proprio attraverso il corpo che l'uomo realizza la sua presenza nel mondo, ed è ancora per mezzo di esso che attua una prima conoscenza della realtà. «Non esiste esperienza ed espressione umana che non passi attraverso la corporeità; attraverso il “corpo vissuto”, il soggetto entra in relazione con le persone e le cose che lo circondano. Al di fuori della corporeità non esiste esperienza, non esiste relazione, non esiste comunicazione. La persona non può astrarsi; astraendosi non comunicherebbe e non vivrebbe alcuna esperienza.»⁴² I gesti sono un linguaggio che nel bambino precede l'uso della parola e che nell'adulto l'accompagna per sottolinearla, vivificarla. I gesti, nell'esprimere i sentimenti, li rafforzano e riescono a trasmetterli agli altri; per questo la gestualità costituisce la categoria più importante della comunicazione non verbale di cui pian piano dobbiamo riappropriarci.

A tal proposito Romano Guardini, nella sua opera *Formazione liturgica*, in riferimento ad un approccio pietistico, puritano⁴³ e, oserei dire, “parolaio” alla preghiera afferma: «Queste posizioni lacerano o comunque indeboliscono la reale connessione fra corpo e anima: ad esse sfugge l'autenticità dell'umano. [...] Il corpo umano è l'analogia dell'anima nell'ordine visibile corporeo. [...] (L'uomo) prega e agisce con anima e corpo insieme: con il corpo “animato”, con l'anima

⁴² E TRUDU, Comunicare con i gesti e il corpo nella liturgia, in *Liturgia epifania del mistero*. Per comunicare il Vangelo in un mondo che cambia. 53^a Settimana liturgica nazionale. Assisi, 26-30 agosto 2001 (*Bibliotheca “Ephemerides liturgicae”. Sectio pastoralis 23*), CLV-Edizioni Liturgiche, Roma 2003, 158.

⁴³ Romano Guardini fa osservare come «secondo la concezione dualistica il corpo non fa parte della dignità, dell'essenza dell'uomo: esso è accessorio, inferiore o addirittura pericoloso. L'anima agisce nel corpo incarcerata e ha il compito di liberarsene. Così pensa il neoplatonismo, così la gnosi ed il manicheismo, così più di una corrente della spiritualità contemporanea. Espresso diversamente, ma in fondo orientato nella stessa direzione è il modo di pensare del puritano, che afferma l'esigenza del “puro spirito”, di una religiosità “spirituale”, e sente il corporeo come una degradante mescolanza. Il pietismo sostituisce un'aspra spiritualità con una intima pienezza dell'anima: la sua religione dell'interiorità è in fondo parimenti dualistica poiché anch'essa nel comportamento liturgico del soggetto prescinde dal corpo», R. GUARDINI, *Formazione liturgica*, Edizioni O.R., Milano 1988, 21.

che si esprime nel corpo.»⁴⁴

La liturgia implica la persona nella sua totalità, nella sua dimensione orante, direi ecclesiale che, come ci ha ricordato in maniera inequivocabile la riforma del Vaticano II, coinvolge tutto l'essere, fatto di anima e di corpo, o meglio, dove anima e corpo sono frutto di un atto unico del Creatore. Lo stesso Romano Guardini osserverà come «ciò che opera nell'azione liturgica, che prega, offre e agisce non è “l'anima”, non “l'interiorità,” bensì “l'uomo”»: è l'“uomo intero” che esercita l'attività liturgica, l'anima, sì certamente, ma solo in quanto essa vivifica il corpo. L'interiorità, sì certamente, ma solo in quanto si manifesta nel corpo.»⁴⁵ Non è solo lo spirito, dunque, implicato nella liturgia, con il rischio di cadere in un approccio al culto pietistico e puritano, come condannato da Guardini e al quale forse la pandemia ci stava abituando (partecipazione spirituale; comunione spirituale — intesa, ahimè, nella sua riduzione subita lungo i secoli come surrogato della liturgia, mentre nasce come pienezza di partecipazione, senza escludere il corpo; coinvolgimento spirituale), ma il corpo credente e orante nella sua integrità. In questi mesi abbiamo assistito ad una sorta di “super-valutazione” del verbale e una inflazione del non verbale (gesti, atteggiamenti, segni, simboli). E attenzione: questo anche per quanto riguarda il rapporto “Parola-sacramento”: la Parola non è solo quella proclamata e ascoltata, ma anche quella che si fa efficace nel sacramento, in un'unità d'azione: proclamazione-efficacia, data da una equilibrata coordinazione tra Parola e gesto.

Tutto questo dovrebbe richiamare anche i ministri ad una rinnovata *ars celebrandi*.

Per questo occorre riscoprire una liturgia più “umana”, che esprima il “corpo ecclesiale” e la “corporalità umana, fisica” (che a sua volta esprime l'umanità di Cristo) quali mezzi per entrare in rapporto con Dio, il quale è venuto a salvare l'umanità dell'uomo”!

Insieme al corpo, dovremmo riscoprire anche

⁴⁴ *Ibid.*, 22.29-30.

⁴⁵ *Ibid.*, 21.

il valore e il coinvolgimento dei sensi nella liturgia e dei vari codici rituali che entrano in gioco nella celebrazione (vedi i 13 codici che Schermann assembla sinergicamente nella liturgia⁴⁶), dinanzi a un virus che, tra le conseguenze più caratteristiche, ci ha negato anche l'uso dei sensi, specie del gusto e dell'olfatto.

Due sensi che anche nella liturgia abbiamo forse dimenticato (al di là dell'incenso — fiori freschi che profumano e dicono la vita, la risurrezione; profumare l'aula; il profumo del pulito dei lini, che dicono la bellezza della liturgia; la comunione sotto le due specie, che per motivi di possibile contagio abbiamo dovuto sospendere del tutto).

2.2 Tutto il corpo celebra! La liturgia non scarta nessuno

Più volte Papa Francesco, specie in questo periodo di emergenza sanitaria, ci ha invitato a non cedere alla “cultura dello scarto”. Questa pandemia ci ha aperto gli occhi, se ce ne fosse stato bisogno, al mondo della malattia, del disagio, della fragilità umana: in questo periodo siamo stati invitati a riscoprire la presenza di Cristo non solo nella liturgia ma anche e soprattutto nei malati che hanno vissuto con maggiore criticità questo tempo, cercando vie di prossimità paradossalmente nel distanziamento. Questo ci ha fatto riflettere anche riguardo al rapporto tra le nostre liturgie e la disabilità: in un periodo in cui molti erano i contagiati o disabili costretti a casa, ci siamo accorti che le nostre assemblee liturgiche debbono essere “assemblee allargate”, che accolgono anche i fragili e le persone spesso emarginate anche dalle nostre chiese. Anche quelle che non potranno mai venire in chiesa e che giacciono a casa inferme. «La Chiesa in preghiera raccoglie tutti coloro che hanno il cuore in ascolto del Vangelo, senza scartare nessuno: sono convocati piccoli e grandi, ricchi e poveri, fanciulli e anziani, sani e malati, giusti e peccatori. Ad immagine della ‘moltitudine immensa’ che celebra la liturgia nel santuario del cielo (cf. Ap 7,9),

l'assemblea liturgica supera, in Cristo, ogni confine di età, razza, lingua e nazione. La portata ‘popolare’ della liturgia ci ricorda che essa è inclusiva e non esclusiva, fautrice di comunione con tutti senza tuttavia omologare, poiché chiama ciascuno, con la sua vocazione e originalità, a contribuire nell'edificare il corpo di Cristo.»⁴⁷

Uno dei meriti della riforma liturgica è stato quello di ricordarci che il fedele partecipa alla liturgia con tutto sé stesso, ossia non solo con la sua anima e il linguaggio verbale ma, come abbiamo ricordato sopra, con la sua corporalità e gestualità. Potremmo dire, perciò, che il cristiano celebra “con tutto il corpo”. Ma questa affermazione possiamo leggerla anche da un'altra prospettiva... Quale corpo intendiamo? Unicamente la nostra fisicità? A noi piace rileggere questa attenzione della riforma indirizzata non solo al corpo “fisico”, ma anche al corpo “ecclesiale”, e dunque alla comunità. Questa pandemia, perciò, ci ha convinto che particolare attenzione deve essere offerta a quelle persone che, per qualsiasi motivo, vengono emarginate o si escludono esse stesse dall'assemblea e dalla società, come ad esempio disabili, invalidi, anziani, poveri ecc.

“Celebrare con tutto il corpo”, perciò, vuol dire avere uno sguardo inclusivo nelle nostre celebrazioni, dove nessuno venga dimenticato, tollerato o addirittura emarginato. Quanta diffidenza, quanta paura “dell'altro” abbiamo vissuto in questo tempo: un possibile “positivo”, un possibile “untore”, dal quale tenersi alla larga e respingere. All'indomani della pandemia saremo chiamati a curare una liturgia di accoglienza e di prossimità.

Vorrei fare un passo in avanti ponendo l'accento su come tale integrazione debba riguardare l'ambito liturgico appunto, dove nessuno resti escluso o sia “scartato”, anche coloro che portano le ferite della malattia sulla loro carne o coloro che, addirittura, fanno difficoltà a comprendere ciò che accade attorno a loro perché privi dell'uso della ragione. Questa pandemia ha

⁴⁶ Cf. J. SCHERMANN, *Il linguaggio nella liturgia. I segni di un incontro*, Cittadella, Assisi, PG 2004, 108-127.

⁴⁷ FRANCESCO, *Discorso del Santo Padre Francesco ai partecipanti alla 68^{ma} Settimana Liturgica Nazionale* (24/08/2017).

richiamato ancor di più l'attenzione e l'interesse della Chiesa sugli ospedali, le terapie intensive, le case di cura, le famiglie della parrocchia dove forse da anni giacciono in casa persone inferme che non si sentono più parte di una comunità che celebra; luoghi, questi, nei quali la Chiesa dovrebbe manifestare ancor di più la sua presenza e, allo stesso tempo, impegnarsi per una accoglienza di questi nostri fratelli nelle nostre liturgie (in parrocchia, negli ospedali, nelle case di cura...).

Ricorderemo tutti il racconto del lebbroso dove Gesù, restituendo la salute a quell'uomo, fa in modo che egli sia reintegrato anche all'interno della sua comunità e della sua gente (sappiamo bene come la lebbra rendesse impuri anche ritualmente e come facesse in modo che l'individuo fosse allontanato dalla comunità). O pensiamo anche all'emorroissa, che da anni aveva delle perdite di sangue (anche la perdita di sangue, nel modo ebraico, manifesta una certa impurità). Anche in questo caso Gesù purifica, sana, reintegra.

Una liturgia quella che ci attende, dunque, con uno sguardo inclusivo, affinché la presenza dei disabili (anche quelli ospitati nelle case di cura) possa essere assicurata e, di più, non sia limitata al solo "esserci", o peggio tollerata o limitata straordinariamente ad alcune celebrazioni particolari, ma diventi una presenza "partecipata" ordinaria, consapevoli che la mancanza anche di uno solo di questi nostri fratelli limita e impoverisce tutto il corpo ecclesiale. Sarà importante, dunque, che nelle nostre diocesi e parrocchie si trovino vie, strategie, linguaggi, modalità nuove e adattate a queste situazioni di modo che anche questi nostri fratelli possano sperimentare la gioia del celebrare insieme esprimendo nel rito la propria fede, affinché nessuno si senta scartato. I familiari stessi, come i genitori di bambini disabili, a loro volta non provino imbarazzo o vergogna accompagnando i propri figli alla celebrazione, ma si sentano accolti. «Queste sono le situazioni che accadono nella maggioranza delle nostre parrocchie e che noi tutti accettiamo come soluzioni rapide e non coinvolgenti, invece di

porci alcune domande sulla vita di comunione delle nostre comunità e su come lavorare sul nostro pregiudizio comunitario. Come fratelli nella fede, possiamo accettare queste soluzioni? Possiamo pensare che una famiglia e un fratello nella fede non possano partecipare all'incontro con il Signore? Possiamo sentirci comunità vera attorno al Signore che viene a far festa, se manca qualcuno degli invitati al banchetto? Non ci sentiamo chiamati, in quanto comunità, a realizzare l'abito della festa per questi nostri fratelli e sorelle disabili?»⁴⁸

L'incontro con il mondo della disabilità e la ricerca di modalità nuove per accogliere i nostri fratelli nelle nostre liturgie, può essere anche l'occasione per ripensare e rimodellare il nostro stile celebrativo. A noi, che rischiamo di essere "consumatori del sacro" e per i quali il rito può diventare "usa e getta", in questo tempo di pandemia le persone disabili, con i loro ritmi particolari, possono ricordarci «che la fede e un cammino, le loro fragilità mettono in discussione le comunità cristiane nel percepire la fede non come il percorso di un fiume tranquillo che prosegue autonomamente, ma le interpella a divenire un "noi". Le comunità possono essere spinte, pertanto, a mettersi in discussione sul loro modo di celebrare e a cambiarlo attraverso l'incontro con questi fratelli e sorelle. Possiamo favorire la fede e l'adesione personale al Signore attraverso la "partecipazione alla liturgia domenicale e testimoniare, attraverso la loro condizione, il dono e la gioia della fede e l'appartenenza piena alla comunità cristiana", in quanto il Signore è capace di trovare strade per incontrare tutti i suoi figli, anche quelli in situazioni particolari.»⁴⁹

L'intera esistenza di Gesù è stata una liturgia ospitale: «Sempre si mostrò misericordioso verso i piccoli e i poveri, verso gli ammalati e i peccatori, e si fece

⁴⁸ V. DONATELLO, *Liturgia e disabili. L'arte di celebrare con tutto il corpo*, "Rivista di pastorale liturgica" 308 (2015), 28.

⁴⁹ *Ibid.*, 30.

prossimo agli affaticati e agli oppressi,»⁵⁰ e anche le nostre liturgie sono chiamate a esserlo oggi più che mai. Per questo, negli anni che ci stanno davanti, la santità della liturgia sarà chiamata a declinarsi come santità ospitale; non una santità di distanza ma di prossimità, di modo che la celebrazione stessa diventi luogo della *imitatio Christi*, nella quale a nostra volta imploriamo: «Apri i nostri occhi perché vediamo le necessità dei fratelli, ispiraci parole e opere per confortare gli affaticati e gli oppressi. Fa' che li serviamo in sincerità di cuore sull'esempio di Cristo e secondo il suo comandamento. La tua Chiesa sia testimonianza viva di verità e di libertà, di giustizia e di pace, perché tutti gli uomini si aprano a una speranza nuova.»⁵¹

3. Liturgia e *new media*: “estensione” della partecipazione attiva?

Durante il *lock-down* abbiamo vissuto una intensificazione dell'uso del digitale e dei *new media*, siamo passati dalla DAD (didattica a distanza) alla LAD (liturgia a distanza) ... Alcuni studiosi, dopo questa esperienza, propongono ormai una sorta di complementarità tra liturgia in presenza e *on-line* che, dal loro punto di vista, diventa in qualche modo *on-life*... La partecipazione attraverso i *new media*, per alcuni, non è una modalità fittizia, ma la massima estensione possibile dei nostri sensi e una sorta di prolungamento della liturgia parrocchiale nell'ambito domestico. Siamo ormai persuasi che la celebrazione trasmessa attraverso i *new media*, in periodo di pandemia e, in specie, per le persone impossibilitate a partecipare alla celebrazione nelle nostre comunità, possa essere una modalità, seppur con i suoi numerosi limiti, di partecipazione da parte delle fasce più deboli e fragili, soprattutto i malati.⁵² Ma non dimentichiamo che anche

questi, se non fossero costretti dalla malattia, desidererebbero vivere i sacramenti nella comunità, insieme alla comunità, per esprimere il proprio senso di appartenenza ad un unico popolo di Dio e vivere nella gioia comune e condivisa il momento celebrativo. Credo, perciò, arrivi il tempo di disintossicarsi pian piano dalla celebrazione in video per riappropriarci della comunità e della presenzialità nella liturgia, per tornare a “fare corpo” e a partecipare attivamente e fruttuosamente. Questo sarà un deterrente nei confronti del rischio al quale, probabilmente, si è prestato il fianco in questo tempo di pandemia: considerare la liturgia seguita sui *media* come possibile sostituto della liturgia celebrata in comunità. Non si dimentichi che per la maggior parte si tratta di una modalità di partecipazione legata a un periodo storico particolare di emergenza. Occorre vigilare che questa modalità non sostituisca automaticamente la presenzialità o sia posta come alternativa.

Dal nostro punto di vista, oltre il fatto di non poter partecipare in pienezza, ad esempio, alla comunione eucaristica e non potendo attivare tutti i codici partecipativi alla liturgia sopra menzionati, rispolverando così fragili e parziali “modalità” di “partecipazione” come la cosiddetta “comunione spirituale”, si rischia di fare a meno della comunità, della Chiesa come assemblea culturale che insieme partecipa e offre il sacrificio. Inoltre (ma qui apriremmo un capitolo enorme che non abbiamo il tempo di trattare in maniera esaustiva), secondo il principio dell'incarnazione, al quale abbiamo già fatto riferimento, Cristo ha scelto di farsi carne e di entrare in relazione con l'uomo attraverso la materialità e la fisicità che, a buon diritto, vantano la loro imprescindibilità anche nell'atto liturgico sacramentale dove il fine non è quello di acquisire e immagazzinare

⁵⁰ *Messale romano riformato a norma dei decreti del Concilio Ecumenico Vaticano II e promulgato da Papa Paolo VI*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2020, *Preghiera eucaristica V/4: Gesù passò beneficiando*, 513.

⁵¹ *Ibid.*, V/4, 510.

⁵² La CEI, in tempi non sospetti, ha preparato una applicazione per la celebrazione della Liturgia delle Ore.

Questa si presenta sia nella forma di testo digitale sia come una sorta di “celebrazione digitale”, ossia una registrazione di alta qualità delle diverse Ore proposta da musicisti, cantori e lettori (spesso attori che hanno dunque una ottima pronuncia dei testi della liturgia che vengono letti). Essa nasce come strumento per i malati, specie quelli costretti a letto, ai quali veniva comunque offerta la possibilità di partecipare alla Liturgia delle Ore, sebbene oggi sia diventato il “breviario portatile” dei preti...

delle informazioni, quanto piuttosto essere coinvolti e toccati in una esperienza relazionale⁵³. Il Documento *La Chiesa e internet*, del Pontificio Consiglio delle Comunicazioni Sociali, sottolinea come «sebbene la realtà virtuale del cberspazio non possa sostituire una comunità interpersonale autentica o la realtà dei Sacramenti e della Liturgia o l'annuncio diretto e immediato del Vangelo, può completarli, spingere le persone a vivere più pienamente la fede e arricchire la vita religiosa dei fruitori. Essa è per la Chiesa anche uno strumento per comunicare con gruppi particolari come giovani e giovani adulti, anziani e persone costrette a casa, persone che vivono in aree remote, membri di altri organismi religiosi, che altrimenti non sarebbe possibile raggiungere.»⁵⁴ E tuttavia aggiunge: «Parimenti [...] la realtà virtuale del cberspazio ha alcune preoccupanti implicazioni per la religione come anche per altri settori della vita. La realtà virtuale non può sostituire la reale presenza di Cristo nell'Eucaristia, la realtà sacramentale degli altri Sacramenti e il culto partecipato in seno a una comunità umana in carne e ossa. Su Internet non ci sono Sacramenti. Anche le esperienze religiose che vi sono possibili per grazia di Dio, sono insufficienti se separate dall'interazione del mondo reale con altri fedeli. Questo è un altro aspetto di Internet che richiede studio e riflessione. Al contempo, la programmazione pastorale dovrebbe riflettere su come condurre le persone dal cberspazio alla comunità autentica [...]»⁵⁵ Inoltre, dal 1948, quando per la prima volta si trasmise la messa in TV dalla Basilica di Notre-Dame, la domanda che spesso ricorre e che certamente ci siamo sentiti porre in questo tempo di pandemia è stato e temo sarà ancora: «Ho visto la messa in TV: “mi vale” ugualmente?»⁵⁶ Diversi

sono stati gli articoli scritti in merito,⁵⁷ ciò che mi pare urgente è riattivare una formazione liturgica, ed eucaristica in particolare (approfittando anche della scia della pubblicazione della traduzione della terza edizione del Messale in lingua vernacolare) che, oltre a superare l'idea del “precetto” (ci ritornerò tra poco) per una comprensione più ampia dell'eucaristia, aiuti a comprendere la differenza tra una parziale e limitata “partecipazione” alla liturgia attraverso i *new media* e una partecipazione piena e autentica al rito insieme alla comunità. Inoltre, sinché la nostra riflessione e la nostra pastorale continueranno a insistere unicamente su “cosa significano i sacramenti” e meno su “come significano”, tutto l'interesse verterà più sul contenuto mentale del sacramento e sulla acquisizione del contenuto stesso da parte del fedele. E per questo rischiano di bastarci le immagini e le parole che gli stessi *media* ci offrono. Occorre, invece, far comprendere come «il rito non è mai un'esperienza di corporeità ridotta, ma è un'esperienza di corporeità complessa,»⁵⁸ che coinvolge (come già detto) diversi codici linguistici, trasmettendosi e ponendosi in atto *per signa sensibilia e per ritus et preces*.

Credo, invece, sia una buona pratica che, per raggiungere gli infermi e coloro che sono realmente impossibilitati ad unirsi alla comunità, nelle parrocchie delle nostre diocesi si mantenga la celebrazione in *streaming* (in alcune parrocchie è diventata ormai una prassi che vanta diversi anni di esperienza, o attraverso radio parrocchiali o circuiti interni) piuttosto che invitare alla visione di celebrazioni “anonime” trasmesse normalmente nelle reti nazionali. Nella prima, infatti, i fedeli hanno il vantaggio di sentirsi in comunione, almeno visiva, uditiva e in un certo qual modo partecipativa, con il proprio parroco e la propria comunità che

⁵³ Cf. M. BELLI, *Ma la messa in TV “vale”? Piccole precisazioni a fronte di una domanda frequente*, “Rivista di pastorale liturgica” 338 (2020), 1, 25.

⁵⁴ PONTIFICIO CONSIGLIO DELLE COMUNICAZIONI SOCIALI, *La Chiesa e internet* (22 febbraio 2002), n. 5.

⁵⁵ *Ibid.*, n. 9.

⁵⁶ Belli, *Ma la messa in TV “vale”? Piccole precisazioni a fronte di una domanda frequente*, 25.

⁵⁷ Si prendano in considerazione i fascicoli monografici seguenti: *La celebrazione fra tecnologia e virtualità*, “Rivista Liturgica” 99 (2012); *Liturgia e new media*, “Rivista Liturgica” 107 (2020); *New media e liturgia*, “Rivista di Pastorale Liturgica” 338 (2020). Più in generale: *Internet e Chiesa*, “Credere oggi” 183 (2011).

⁵⁸ Belli, *Ma la messa in TV “vale”? Piccole precisazioni a fronte di una domanda frequente*, 27.

pregano anche a distanza, sperando di essere raggiunti in seguito per una visita ed eventualmente la confessione e la comunione sacramentali. Tuttavia queste trasmissioni dovranno curare maggiormente lo stile celebrativo, come anche l'uso delle strumentazioni audio e video di modo che la celebrazione possa essere trasmessa con una buona qualità che faciliti una "certa partecipazione". Occorre anche prepararsi a una partecipazione al massimo attiva anche in *streaming*: la cura dei segni (pane e vino; una candela; Tabito della festa). Si dovrebbero invitare, inoltre, i fedeli a disporsi in un luogo della casa ben curato, pur nella semplicità, e che aiuti al raccoglimento e alla preghiera.

Si evitino celebrazioni in differita che inducono a una partecipazione passiva e a tratti "artificiale"; la diretta, invece, consente il darsi dell'evento.

Ci si chiede infine: solo la messa può essere trasmessa in TV o via *streaming*? O si potrebbero valorizzare anche altre celebrazioni? E questo ci apre ad un altro argomento.

4. Rivalutare la ricchezza delle diverse forme di preghiera della Chiesa

Un teologo dei nostri tempi osservava: «Il desiderio di assemblea liturgica (che in questo tempo stiamo sperimentando) chiede un grande salto di qualità. La liturgia è percepita come altamente desiderabile, ma non se ne conosce il valore più autentico. Si oscilla tra "adempimento istituzionale" a "attaccamento sentimentale". Durante l'astensione forzata dalla eucaristia e dalla confessione, non dobbiamo necessariamente fermarci al "votum sacramenti": il rapporto con il mistero pasquale accade anche nella Parola ascoltata, nella preghiera ritmata e nella penitenza narrata.»⁵⁹ Dinanzi a giorni in cui non è stato possibile partecipare alla eucaristia (soprattutto al popolo di Dio) abbiamo riscoperto l'importanza di altre forme di preghiera, anche familiare, che

dovremmo valorizzare e approfondire.

Il COVID, forse, ci ha dato l'*input* per poterle riscoprire e valorizzare maggiormente. Tra queste, *in primis*, la Liturgia delle Ore per la santificazione del tempo, anche questo tempo così torbido e doloroso. Il fatto di non poter celebrare ogni giorno l'eucaristia ci ha portato a riscoprire la Liturgia delle Ore nel suo valore "eucaristico", "sacrificale"; celebrazione del Mistero pasquale quale preparazione al "*dies dominicus*" e distensione dello stesso nelle ore del giorno.

La preghiera salmica è, infatti, *sacrificium laudis* al pari dell'eucaristia. Quest'ultima, certamente, rappresenta il luogo "decisivo" della preghiera di azione di grazie attraverso il quale si offre il sacrificio a Dio, ma non il luogo "esclusivo". Diremmo perciò "plenario" o, con il *Sacramentarium Veronense, principale munus*, ma non "totalitario" in quanto la preghiera cristiana è *sacrificium laudis* che si esplica nella lode, supplica, azione di grazie, confessione di fede, sebbene la preghiera eucaristica, per la sua natura e il suo grado di ecclesialità rappresenti la pienezza di quella qualità sacrificale propria di tutta la preghiera cristiana.⁶⁰ Perché allora il *maximum* (in questo caso la celebrazione eucaristica), nelle nostre celebrazioni parrocchiali, deve sempre costituire l'*unicum*? Sono gli stessi PNLO che ci invitano a restituire il meritato spazio, "nella Liturgia", alla Liturgia delle Ore, facendo osservare che «Cristo ha comandato: "Bisogna pregare sempre senza stancarsi" (Le 18, 1). Perciò la Chiesa, obbedendo fedelmente a questo comando, non cessa mai d'innalzare preghiere e ci esorta con queste parole: "Per mezzo di lui (Gesù) offriamo continuamente un sacrificio di lode a Dio" (Eb 13,15). A questo precetto la Chiesa ottempera non soltanto celebrando l'Eucaristia, ma anche in altri modi, e specialmente con la Liturgia delle Ore.»⁶¹

La Liturgia delle Ore è, dunque, la Parola di Dio celebrata che ci apre e ci prepara alla Liturgia della Parola dell'eucaristia; la supplica che, attraverso i salmi, ci prepara al

⁵⁹ A. GRILLO, *La nostalgia e il desiderio della liturgia. Lo spazio delle comunità residuali*, "Rivista di Pastorale Liturgica" (2020), 4 (formato pdf).

⁶⁰ Cf. G. BOSELLI, *Sacrificium laudis. La preghiera come sacrificio*. "Rivista Liturgica" XCV (2008). 5. 954

⁶¹ *Principi e Norme per la Liturgia delle Ore*, n. 10.

grande *Kyrie*; la “preghiera eucaristica” della Chiesa che prepara alla grande anafora della messa; la lode alla Trinità che continua la dossologia maggiore: “Per Cristo, con Cristo e in Cristo”; il *sacrificium laudis* che prepara i fedeli al *culmen* del *sacrificium eucharisticum*.⁶² Al n. 12 del PNLO, riguardo il rapporto della Liturgia delle Ore con l’eucaristia, si dice: «La Liturgia delle Ore estende alle diverse ore del giorno le prerogative del mistero eucaristico, “centro e culmine di tutta la vita della comunità cristiana”: la lode e il rendimento di grazie, la memoria dei misteri della salvezza, le suppliche e la pregustazione della gloria celeste. La celebrazione dell’eucaristia viene anche preparata ottimamente mediante la Liturgia delle Ore, in quanto per suo mezzo vengono suscitate e accresciute le disposizioni necessarie alla fruttuosa partecipazione dell’Eucaristia, quali sono la fede, la speranza, la carità, la devozione e il desiderio dell’abnegazione di sé». In questo paragrafo viene evocato l’essenziale della dimensione eucaristica della Liturgia delle Ore. Diceva Jordi Pinell: «Spetta in modo particolare alla Liturgia delle Ore la funzione di condurre i cristiani ad una partecipazione progressiva al mistero salvifico di Cristo mediante l’orazione.»⁶³ Pensando alle prospettive future dopo la pandemia, credo sia necessario promuovere una Liturgia delle Ore che scandisca questa progressività, che prepari alla celebrazione eucaristica, ma non tanto nell’immediatezza dell’atto celebrativo della messa, quanto piuttosto in preparazione al *dies dominicus* che nell’eucaristia ritrova il *culmen et fons* della vita della Chiesa. La settimana, infatti, origina dall’eucaristia domenicale (*culmen*) e viene affidata all’Ufficio divino, scandita dunque dalla celebrazione delle ore ritmata dal *sacrificium laudis* che a sua volta prepara ancora al *culmen* domenicale dell’eucaristia come salita al Monte Sion; ma eucaristia anche quale *fons* di vita spirituale per il credente, nella nuova settimana che si apre, dove la dimensione

eucaristica viene estesa, rivissuta, ritualizzata nella Liturgia delle Ore, dal *sacrificium laudis* settimanale per poi riaprirsi e sfociare ancora una volta nell’ottavo giorno.

In questo tempo di restrizioni, si è percepito come ‘dire messa’ e ‘sentire messa’, da parte dei chierici e dei fedeli, sia sembrato l’unico orizzonte possibile. «Anche in assenza di comunità in presenza, sembra che l’unico vero registro comunicativo, su cui poter lavorare, resti solo la messa. Mentre la liturgia oraria, la liturgia della parola, la liturgia penitenziale, le meditazioni, le predicazioni sembrano avere dignità solo se c’è la messa. Alla messa può stare accanto, in qualche caso, soltanto il rosario, o la adorazione eucaristica sullo schermo. *Questo passaggio dal grado zero al grado cento della esperienza orante non ci fa bene*. Soprattutto ora avremmo bisogno di una esperienza articolata dei livelli e delle soglie di esperienza di preghiera e di celebrazione. Proprio questa articolazione permetterebbe un gioco diverso dei soggetti, dei ministeri e delle responsabilità. Soprattutto potrebbe rispettare una necessaria differenziazione dei modi, dei luoghi e dei tempi. Proprio a causa delle attuali limitazioni fisiche, spaziali e temporali, potremmo avere la opportunità di riarticolare l’esperienza rituale. Mentre questo passaggio brusco dal niente al tutto (un tutto molto limitato, ma pur sempre il ‘tutto eucaristico’ ad ogni costo) è uno degli aspetti su cui più forte è stata la domanda liturgica dovuta a questa emergenza. Il recupero di una esperienza plenaria delle azioni rituali potrebbe passare proprio per questa porta stretta: se per necessità dobbiamo astenerci dalla celebrazione eucaristica e dalla celebrazione della confessione, non dobbiamo necessariamente fermarci al *votum*: possiamo invece riscoprire il rapporto con il mistero pasquale, così come accade nella Parola ascoltata, nella preghiera ritmata e nella penitenza meditata. *Liturgie della parola, liturgie orarie e liturgie penitenziali, che non hanno vincoli ministeriali così forti, aprono spiragli di esperienza e di consolazione, di pace e di conforto*. Quando domani potremo uscire di nuovo e tornare serenamente a radunarci, scopriremo forse di

⁶² Cf. RA. MURONI, *Liturgia delle Ore: prospettive future*, “Ecclesia orans” 26 (2009), 164-171.

⁶³ J. PINELL, *Liturgia delle Ore*, ed. I. SCICOLONE (Anàmnese 5), Marietti, Genova — Milano 1990, 11.

non poter più essere distratti, trascurati o inerti»⁶⁴.

5. Rivalutare la liturgia domestica. La celebrazione parte dalla famiglia

Certamente la pandemia ci ha fatto riscoprire la famiglia come piccola Chiesa domestica ma anche come comunità culturale embrionale. Questa pandemia ci ha ricordato che la celebrazione comunitaria, nella chiesa parrocchiale, viene ottimamente preparata proprio all'interno delle nostre comunità familiari. Sarebbe da incentivare, come peraltro è stato fatto in questo periodo, la preghiera nelle nostre famiglie, attraverso anche una sussidiatura (con eventualmente anche delle app dedicate) che possa sostenere e accompagnare genitori e figli a riscoprire la preghiera celebrata nel focolare domestico. Occorre, anche qui, evitare un rischio al quale, probabilmente, si è prestato il fianco in questo tempo di pandemia: considerare la preghiera familiare come sostituto della liturgia celebrata in comunità. Bisogna innescare la dinamica dell'*et-et*, non dell'*aut-aut*, dove le due forme di preghiera coesistono: la prima, quella domestica, come addirittura propedeutica alla seconda (quella della comunità ecclesiale), preparazione e prolungamento della stessa nell'arco della giornata, riconoscendo il primato della celebrazione liturgica che riunisce l'intera comunità ecclesiale, ristabilendo i giusti equilibri. Questa sorta di ribilanciamento deve riguardare anche le forme di pietà popolare, che in questo periodo sono state intensificate, in rapporto alla liturgia: la prima origina dalla seconda, la prepara e indirizza verso di essa; non è fine a sé stessa.

Conclusione

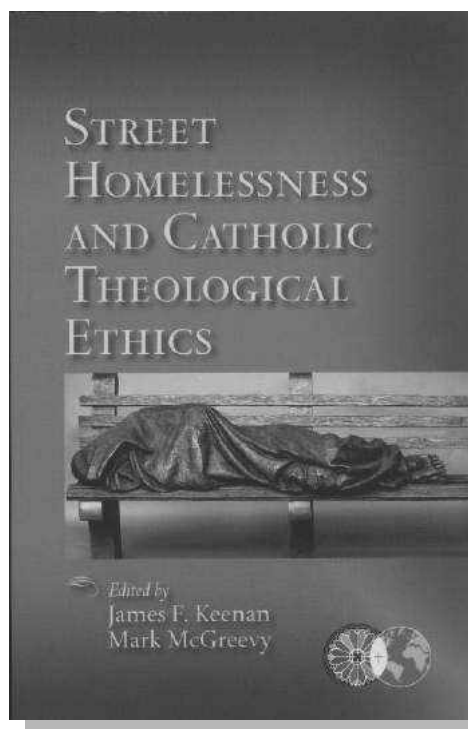
Credo che la riflessione teologico-liturgica e pastorale debba non farsi trovare più impreparata ad una ulteriore eventualità di pandemia e di chiusura (non più, ahimè, così remota), al di là di strumenti teorici o giuridici che hanno caratterizzato questo tempo regolamentando il "si può" e "non si

può fare" nella liturgia. Raccogliere i cocci che il passaggio di questo virus ha creato e ricostruire in maniera intelligente, nuova, fedele alla Tradizione della Chiesa e a servizio dell'uomo di oggi.

Credo che dobbiamo riascoltare con attenzione quanto il Santo Padre ci diceva nell'omelia di Pentecoste del 2020: «Peggio di questa crisi c'è solo il dramma di sprecarla, chiudendoci in noi stessi. Vieni, Spirito Santo: Tu che sei armonia, rendici costruttori di unità; Tu che sempre ti doni, dacci il coraggio di uscire da noi stessi, di amarci e aiutarci, per diventare un'unica famiglia. Amen».

Ref: ("Urbaniana University Journal", e a "Pastoral Liturgica" 2/2021 LXXIV, pp. 165-189)

An English translation of this article will be available soon on SEDOS Website.



Gift from ORBIS BOOKS to SEDOS Library

⁶⁴ GRILLO, *La nostalgia e il desiderio della liturgia. Lo spazio delle comunità residuali*, 7-8 (formato pdf).

Nueva Modulación De La Misión Universal: El Escenario Abierto Por La Pandemia Del Covid-19

La forma de la misión universal de la Iglesia, hay que repetirlo continuamente, se va modulando al ritmo de los tiempos, de las circunstancias y de la conciencia que la Iglesia va desarrollando en su devenir histórico. Por eso ha de estar muy atenta a discernir e interpretar los signos de los tiempos. En la actualidad estamos inmersos en uno de esos fenómenos que puede ser considerado como signo de un tiempo nuevo e impredecible que marcará sin duda el camino de la Iglesia y su misión en el mundo.

La pandemia del COVID-19 (de efectos y repercusiones mundiales) ha irrumpido de modo avasallador alterando la estabilidad y las perspectivas de una humanidad (la parte rica y dominadora) satisfecha en su progreso y en su bienestar. El hecho de estar inmersos en un fenómeno tan complejo dificulta una perspectiva y una valoración adecuadas. Pero ya es importante que tomemos nota de que nos ha situado en un escenario que es impredecible e incontrolable. A la vez ha hecho patente que la humanidad entera se encuentra en el mismo barco y que, como ha repetido el papa Francisco, o nos salvamos todos o nos hundimos todos. La Iglesia no puede eludir su responsabilidad, porque está en juego el cumplimiento de su dimensión universal y católica así como de su envío misionero.

1. Un acontecimiento singular e inédito

Numerosos pensadores e intelectuales, como no podía ser de otro modo, se han apresurado (y aventurado) a analizar el verdadero alcance y el auténtico significado de lo que ha sucedido¹. Todos reconocen la transcend-

encia de lo acontecido, incluso coinciden en una serie de constantes. Desde nuestro punto de vista tiene especial interés el esfuerzo de quienes buscan perfilar de modo más preciso la peculiaridad de este acontecimiento. ¿Qué hay de singular e inédito en esta pandemia? Esa peculiaridad podrá ofrecer una clave decisiva para la comprensión del hecho, para adoptar las actitudes convenientes y para asumir algunas opciones fundamentales.

A lo largo de la historia ha habido numerosas pandemias y epidemias, con enormes repercusiones en la vida de la sociedad, así como guerras y catástrofes naturales que han alterado el ritmo normal de la vida. Es importante por ello preguntarse si la actual pandemia es una más en esta triste serie de desgracias o si encierra algún aspecto singular que por ello debe ser tenido especialmente en cuenta en el momento del discernimiento, ya que ello deberá ser tenido en cuenta en la modulación de la misión universal de la Iglesia.

A nuestro juicio la singularidad del hecho es identificada desde tres perspectivas de carácter general que afectan a nuestra civilización y una más directamente referida a la Iglesia.

a) Es valorado como un hecho de repercusión histórica en cuanto marca el paso del siglo XX al siglo XXI (de modo análogo a lo que sucedió con la primera guerra mundial, que cerró el siglo XIX para abrir el escenario del siglo XX). En este caso

ámbito eclesial como en el cultural. No podemos detenernos en ello. Simplemente hacemos referencia expresa a tres publicaciones de autores conocidos: B.H. Lévy, *Este virus que nos vuelve locos* (La Esfera de los Libros, Madrid 2020), E. Morin, *Cambiamos de vía. Lecciones de la pandemia* (Paidós, Barcelona 2020), D. Innerarity, *Una filosofía de la crisis del coronavirus* (Galaxia Gutenberg, Barcelona 2020).

¹ Ya va siendo abundante la literatura al respecto tanto en el

la pandemia adquiere tal relieve porque ha agudizado y aglutinado otras crisis latentes o patentes (cambio climático, movimiento migratorio, distancia entre países ricos y pobres...) haciéndolas estallar de modo unificado e incontrolable y por eso haciéndonos entrar a todos en un mundo distinto y desconocido. Esta inflexión es diversa de la que se produjo con ocasión de la primera guerra mundial: después de esta se era consciente de que se iba a entrar en un mundo distinto, pero en cualquier caso estaban más claros e identificados los criterios de actuación. Por eso surgieron “los alegres años veinte”. ¿Se repetirá ahora el mismo proceso o seremos capaces de introducir perspectivas novedosas y renovadoras?

b). El aspecto de singularidad queda acentuado cuando se constata que esta experiencia es una transición que deja atrás el mundo tal como lo conocíamos y lo vivíamos. Como dice D. Innerarity, no es el fin del mundo, pero sí el fin de *un* mundo: el de las certezas y la autosuficiencia, lo cual significa que no es solo un problema epidemiológico sino epistemológico: nos vemos obligados a *pensar de otro modo el mundo* y por tanto nuestro modo de habitarlo. El fin de un mundo queda subrayado si evitamos explicar y entender lo sucedido en base a razones o causas individuales u ocasionales, al azar o la causalidad; en realidad hay que partir de la estructura sistémica, es decir, es el sistema en cuanto tal el que ha quebrado, como observa S. Zamagni, presidente de la Pontificia Academia de Ciencias Sociales. La pandemia debe ser vista como consecuencia lógica o previsible de ese sistema, lo cual implica que no hay otra salida que cambiar de paradigma, porque con ello cambiaría el sistema. Efectivamente la pandemia del Covid-19 no ha irrumpido de modo imprevisto e inesperado más que para quienes no querían mirar la realidad dado que estaban presos en el paradigma dominante.

Para comprender lo que queremos decir baste una referencia. En 1969 W. Stewart, *cirujano*

general de los Estados Unidos, declaró en el Congreso de su país: «La guerra contra las enfermedades infecciosas está ya ganada», por tanto ha llegado el tiempo de retirar los libros que tratan de estas cuestiones. De hecho algunas *Medical School* fueron cerrando los años sucesivos los departamentos de enfermedades infecciosas. Esta dinámica refleja la ilusión que envolvía las previsiones y las expectativas de la humanidad: la tecnociencia ofrece cada vez con más seguridad la liberación de los males que vienen afligiendo a la humanidad.

La realidad se ha encargado de desmontar la facilidad con la que los seres humanos buscan refugio en los mitos y se dejan tentar por soluciones superficiales y cómodas. Esta pandemia no es algo meramente casual ni algo que irrumpe sin causas previas, y mucho menos un castigo de Dios. La “casualidad” va gestándose en el caldo de cultivo de la vulnerabilidad creada por los hombres como consecuencia de sus relaciones con el ambiente, con las otras especies y entre ellos mismos; los microbios son seres cuya evolución les ha permitido adaptarse a los nichos ecológicos preparados paulatinamente por los hombres que viven en sociedad; los virus se han expandido como lo han hecho porque han encontrado un ámbito adecuado en el tipo de sociedad creado por la humanidad: megalópolis inhumanas, aumento endémico de las desigualdades sociales (que repercute por ejemplo en el tipo de alimentación de los más pobres), una urbanización frenética que no sólo destruye los hábitats animales sino que altera el equilibrio ecológico...

La pandemia no irrumpe por puro azar o de modo inopinado. De ello se deriva una doble consecuencia: a) no se quisieron escuchar las alertas que advertían de la necesidad de adoptar determinadas líneas de actuación, como el informe de la Organización Mundial de la Salud *A World at Risk* de septiembre de 2019: existen «patógenos de fuerte impacto sobre la respiración, que generan graves riesgos globales para el mundo actual»; b) no se debe recurrir de modo simplista y cómodo a la metáfora del túnel para describir el

proceso de salida o de superación de la pandemia; el túnel trae a la imaginación la idea de oscuridad pero también la de una luz que se encuentra al final para iluminar la recuperación de la normalidad anterior; ahí se encuentra el error: alimentar la sensación y la expectativa de que la situación presente es un paréntesis, que después volveremos a encontrar el mismo mundo aunque más empobrecido (si bien con el deseo de una recuperación económica que vaya atenuando los sufrimientos padecidos).

c) Resulta llamativo y sorprendente (como subraya sobre todo B.H. Lévy) el miedo que repentinamente se abatió sobre la humanidad, de modo especial en las sociedades más desarrolladas y acomodadas, en la sociedad del bienestar. Ante el peligro que amenazaba a la salud la angustia penetró los corazones de la mayoría de la población. El pavor no quedó aminorado o suavizado ni siquiera por la constatación de que los países ricos contaban con mejores instalaciones sanitarias, con más recursos económicos, con tecnologías más sofisticadas, con mayor capacidad para la organización de medios y de abastecimiento... El carácter “pacífico” del virus provocó desde el punto de vista psicológico efectos más devastadores que un conflicto bélico: hemos asistido al triunfo absoluto de la cultura terapéutica, que es a la vez el triunfo del narcisismo, del nuevo individualismo que rige nuestras sociedades avanzadas. La salud (la salud propia) está por encima de todo y de todos y debe ser defendida a costa de todo y de todos.

Ello provocó un doble efecto que permite hablar de una acción devastadora (sobre las actitudes y las psicologías) con repercusiones impredecibles no sólo a nivel económico.

Por un lado se han creado las bases para la sustitución del contrato social (que se encuentra a la base de nuestras democracias occidentales) por un *contrato vital*, dado que lo más importante es la salud, la población está dispuesta a renunciar a (parte de) la libertad con tal de que las autoridades (o quienes dispongan del poder o de los medios adecuados) solucionen el problema sanitario

y garanticen los medios de subsistencia. Como se ve con claridad, estas actitudes ponen en riesgo la base de los sistemas políticos tan trabajosamente contruidos y a la vez tan frágiles y precarios.

Por otro lado la focalización en la amenaza del virus concreto (el que nos afecta o puede afectar directamente a nosotros) hace olvidar otras pandemias o tragedias que siguen golpeando numerosos lugares de la tierra. Ante el covid-19 se corrió un tupido velo sobre las guerras persistentes, sobre los movimientos migratorios, sobre los campos de refugiados... El egoísmo de los individuos alimentó el egoísmo de las naciones, que no sólo disminuyeron sus ayudas al desarrollo sino que se lanzaron a la conquista de vacunas postergando a los habitantes de los países pobres.

d) La fuerza desestabilizadora de la pandemia cayó también sobre la Iglesia alterando de modo radical el curso de su presencia y de su actividad en la sociedad. Ante una realidad tan compleja y tan imprevista su reacción es susceptible de análisis y de valoraciones diversas. Es indudable que también ella cayó en un estado de perplejidad y que (según muchos) puso al desnudo numerosas carencias. No pocos cristianos, también pastores, cayeron en el desánimo y en la angustia. De modo admirable se potenció la respuesta caritativa, la atención social, la cercanía a los enfermos y a los agonizantes, en ocasiones arriesgando la propia salud. Esto no es algo inédito, porque constituye una constante en la historia de la Iglesia. Asimismo hubo iniciativas numerosas para recurrir a nuevas tecnologías para hacer presente de algún modo la vida parroquial litúrgica y comunitaria. Sirvió por tanto para dar pasos en el mundo digital.

Ahora bien, en el caso de la Iglesia existe un aspecto singular que no puede ser ocultado. El confinamiento trajo consigo, en los momentos más duros de la clausura en los domicilios, la supresión del culto público; la posterior flexibilización toleró

la presencia de quince o veinte personas en los templos durante las celebraciones litúrgicas. El aspecto singular radica en que por primera vez, en países democráticos, las autoridades civiles decidieron suspender la eucaristía dominical, que quedó catalogada como “actividad no esencial”. Resulta sorprendente (y ambigua) la normalidad con la que inicialmente se asumió aquella situación, sin percibir las repercusiones que ello provocaría en la conciencia eclesial. ¿No es esencial para la Iglesia (y para la sociedad secular) la celebración de la eucaristía dominical? No olvidemos que esta no es un rito que se debe repetir, una norma que hay que cumplir o una costumbre rutinaria. La eucaristía hace la Iglesia. Ello no puede ser relegado a lo secundario o prescindible. Además ¿no es en los momentos de mayor angustia o soledad cuando la Iglesia debe abrir sus puertas, también la de los templos? No obstante no es un tema que podamos desarrollar en este momento y en este contexto. Lo que nos interesa es señalar que una Iglesia perpleja y desestabilizada es la que tiene que asumir su responsabilidad en un escenario transformado a nivel universal.

2. Una civilización (y sus protagonistas) en la encrucijada

Todas las reflexiones coinciden en una serie de constataciones que conviene recordar, aunque sea de modo breve dado que son suficientemente conocidas, previsibles y compartidas. Es ampliamente repetido el hecho de que la pandemia ha provocado una situación desconocida, pero que en realidad no ha sido el virus el causante. La pandemia no ha hecho más que des-velar lo que ya estaba presente, hacer patente lo que no se quería ver o reconocer, porque ello debería haber provocado cambios no deseados. Como se ha escuchado en este periodo, la anormalidad es lo que había antes.

La lógica de nuestra civilización ha quedado puesta al desnudo desde distintos ángulos de consideración. Señalaremos dos especial-

mente relevantes. Por un lado, hace patente el carácter in-sostenible de un modo de vida, porque rompe el equilibrio de las relaciones en las que existe el ser humano individual y la humanidad en su conjunto. Por otro lado, ha provocado que un tipo humano, seducido por el sueño de la omnipotencia y de la inmortalidad, se haya debido confrontar de modo abrupto con la vulnerabilidad y con el límite, que son dimensiones constitutivas del ser humano. La experiencia reflejada en la tragedia griega se ha impuesto con toda su crudeza: la *hybris*, la desmesura incontrolada, acaba desatando fuerzas oscuras y desconocidas que se abaten sin misericordia sobre el ser humano. También ilumina esta situación el relato bíblico del Génesis: el sueño (o la fantasía) de ocupar el puesto de Dios abre el espacio para que se haga presente la serpiente que de modo inexorable obliga a Adán a reconocer su desnudez.

El desarrollo y el progreso que han ido generando de modo tan admirable los esfuerzos de muchas generaciones desembocan en una curiosa paradoja, que cada vez se hace más aguda. Al contemplar la evolución de la especie humana, del *homo sapiens*, parece un milagro el amplio abanico de la cultura humana, tanto en las artes como en las ciencias. La transformación de la naturaleza en cultura, la creación de un hogar para la felicidad, la configuración de nuevos estilos de vida, hace patente la singularidad de la especie humana. Resulta además sorprendente el ritmo acelerado y progresivo de los nuevos descubrimientos y de las nuevas aplicaciones técnicas. Basta pensar que el número de científicos y de investigadores ha ido creciendo en cantidad y en porcentaje.

Precisamente por ello se impone como una interpelación la paradoja que no puede ser eludida: cuanto más poder adquiere el ser humano más frágil se hace su modo de existencia y más inseguro el suelo sobre el que pisa: un “simple virus” puede deshacer el edificio que se consideraba una fortaleza (como podría suceder con la invasión de un “virus informático” que anulara las

autopistas de la información); la humanidad sigue siendo incapaz para evitar situaciones de emergencia y de necesidad; cuanto más se niegue a reconocerlo con mayor fuerza se empobrece su experiencia (ya que reprime ámbitos o dimensiones que no quiere contemplar)...

3. Una encrucijada entre tensiones

Esta constante que acabamos de mencionar nos conduce a una encrucijada que debe ser analizada en toda su seriedad y gravedad. Precisamente, piensan los autores más sólidos y responsables, la pandemia ha obligado a experimentar la vulnerabilidad y a reconocer la enorme paradoja que hemos mencionado; ello se debe a la lógica interna de un tipo de civilización. Por tanto es evidente que se ha llegado a la encrucijada en la que se requiere un cambio de camino, un estilo distinto de vida.

Esta es la conclusión que se impone cuando se contempla la realidad de modo sereno y lúcido. Pero esa lucidez nos obliga a ver la complejidad del hecho y la lógica de fondo de la que tanto nos cuesta desprendemos: la *hybris* y la *serpiente* adoptan figuras y asechanzas diversas, pero no desaparecen. También en el núcleo de la encrucijada sigue actuando bajo forma de tensiones (perceptibles en los momentos más duros del confinamiento y que siguen actuando en el paso a la post-pandemia). Vamos a mencionar las tres tensiones que en este momento son especialmente activas y relevantes porque en su seno habrá de desplegarse el envío misionero de la Iglesia.

a. Seguimos atenazados entre *la globalización* universalista y *los nacionalismos* localistas.

La globalización es un desarrollo lógico de la modernidad, del triunfo de la tecnociencia y de la economía financiera. No debería sin embargo ser condenada y demonizada. Ha logrado una nueva experiencia de universalidad y de unidad de la especie humana, ha abierto posibilidades inmensas para la convivencia y para la comunicación.

Pero a la vez no puede ocultar sus riesgos, su lado oscuro: genera nuevos tipos de exclusión y de marginación, acumula el poder en fuerzas anónimas que escapan al control de los ciudadanos y de las organizaciones estatales, puede imponer una uniformización ideológica y cultural, desarraiga a las personas de su tradición y sus costumbres, trastoca en soledad y aislamiento lo que parece comunicación continua, y puede finalizar en la globalización de la indiferencia.

La globalización hace brotar en muchos corazones miedo y resentimiento, lo que conduce a la reafirmación de lo propio y de la identidad, a la defensa irracional de lo local y de lo que diferencia. Esta dinámica conduce al renacimiento de nacionalismos, que corren permanentemente el riesgo del egoísmo, de la defensa del grupo contra lo universal o contra los otros. Tendencias que se manifestaban con intensidad antes de la pandemia perviven en los momentos en que hay que buscar soluciones sanitarias (vacunas) o económicas (fondos de apoyo), pues siempre quedan orillados los países o los grupos sociales más débiles y vulnerables.

b. La aspiración a una ciudadanía universal (desarrollo de la conciencia democrática) se ve frenada por la salvaguarda del propio interés, del interés del propio grupo o de la propia etnia.

Paulatinamente ha ido entrando en la conciencia humana como algo evidente que los seres humanos no deberían ser separados, segregados o excluidos a causa del color de su piel, de sus rasgos raciales o del lugar en el que han nacido. Desde estos presupuestos se reivindicaba una ciudadanía universal, en virtud de la cual todo ser humano debe disfrutar de los derechos básicos de salud, de educación, de cobertura legal... Los movimientos migratorios encontraban por ello más reconocimiento y comprensión, o al menos eran contemplados desde criterios morales más nobles y elevados.

La pandemia sin embargo ha frenado o ralentizado ese desarrollo. Ante la urgencia

de defender el propio bienestar o el propio futuro no sólo han pasado a segundo plano esas preocupaciones sino que los otros, los extranjeros, son vistos como una amenaza, como competidores de bienes que resultan menos abundantes. Para gran parte de la población resulta inaceptable que puedan ser tratados con la misma atención que los propios del lugar. No encuentran oposición los intentos de recortar las ayudas a los países más necesitados, y por ello los gobiernos caen en la tentación de recortar los presupuestos en estos campos.

c. La ambigüedad inherente al ser humano se ha condensado en una expresión muy repetida: el hombre es capaz de lo mejor y de lo peor.

Entre los dinamismos que mueven la historia se encuentran personas concretas, que son las que deben asumir las decisiones más oportunas y las que actuarán en consecuencia. La cuestión decisiva por tanto consiste en saber si las personas concretas han hecho propia y profundizado la terrible experiencia de la pandemia. ¿Saldremos mejores o peores para afrontar un real cambio de rumbo?, ¿habrá que concluir que el mismo protagonista del periodo pre-pandemia es el que habitará el escenario postpandemia, con su misma ambigüedad?

La observación de la realidad ha conducido a una opinión prácticamente unánime: el ser humano es capaz de lo mejor y de lo peor. Los ejemplos han sido patentes: por un lado, la dedicación de sanitarios y de tantos profesionales cuyo comportamiento ha rozado el heroísmo en el servicio a los demás; por otro lado, los actos de egoísmo y de aprovechamiento de la situación en favor de intereses económicos o políticos. Ha habido comportamientos profundamente ambiguos, que pueden ser interpretados como signos del cinismo o de la hipocresía de la sensibilidad actual. De modo especial conviene recordar el interés por ocultar el sufrimiento y la muerte, los hospitales y los ataúdes: por un lado se podría interpretar como el deseo de no sobrecargar la psicología de la población, pero por otro lado podría estar movido por el interés por negar

los aspectos negativos de la realidad, el dolor de millones de personas directamente afectadas y la propia vulnerabilidad humana.

No nos detendremos en la enumeración de casos, pues cada lector podría añadir muchos. Pero es necesario traerlos a la memoria porque pone delante de nuestros ojos un aspecto central de la situación: ¿cómo es el tipo humano que ha padecido la pandemia?, ¿ha cambiado realmente respecto a sus opciones y actitudes anteriores?, ¿con qué disposición afrontará el futuro?, ¿se puede confiar en que saldremos de este momento dramático mejores y más fuertes (como gusta repetir el discurso político) o saldremos iguales “pero un poquito peores” (Houllebecq)?

Lo que está en juego es si los seres humanos serán realmente capaces de asumir la responsabilidad en el momento de encrucijada o por el contrario se intentará ante todo recuperar la situación anterior, para compensar las renunciadas y las carencias de este periodo tan difícil? Ante estas cuestiones no se puede ocultar la ambigüedad de la situación: por un lado, como hemos visto, numerosos pensadores o ensayistas proclaman la necesidad de cambiar de rumbo, pero son muy pocos los que plantean de modo directo la necesidad de comprometerse en un proyecto educativo, dirigido especialmente a las nuevas generaciones, para que se pueda plantear con confianza un auténtico proyecto de futuro. Sólo así se crearán las bases para crear solidaridad efectiva entre generaciones. Precisamente cuando se es consciente de la fuerza de los dinamismos que nos han conducido hasta el presente se debería tener en cuenta el enorme esfuerzo que requiere configurar un modelo humano que sea realmente capaz de cargar con la realidad para encargarse de ella de un modo que esté a la altura de los riesgos y de las necesidades.

4. Re-visitando (¿y re-inventando?) La dimensión misionera

La Iglesia se encuentra compartiendo con la humanidad un escenario y una encrucijada que ha alterado profundamente sus tradiciones, sus costumbres y sus responsabilidades. La conmoción producida en la autoconciencia de nuestra civilización (especialmente en cuanto está impregnada por la modernidad) no es menor en la vida de la Iglesia. Ello deja ver que las comunidades eclesiales del mundo occidental se encuentran insertadas en la sociedad del bienestar, forman parte del *establishment*. La des-estabilización experimentada puede ser un signo de esa “mundanización” que los últimos papas han denunciado (con razón tanto Benedicto XVI como Francisco, cada uno desde su punto de vista, venían reclamando una reforma y una conversión que calificaban como des-mundanización). La re-inención de la misión universal debería comenzar por la des-mundanización, porque libera de los lazos que vinculan a la sociedad burguesa para abrir a la perspectiva de los otros y por ello a tomar conciencia de que el itinerario hacia el futuro debe hacer con ellos, con todos.

Ello debe acentuar el discernimiento en la Iglesia y la recuperación de su dimensión profética. La crisis actual es grave tanto en la Iglesia como en la sociedad. Pero desde el punto de vista de la Iglesia hay que destacar un doble aspecto que permite captar el desafío que se abre ante los cristianos: a) la sociedad puede centrar sus expectativas en la eficacia de una vacuna que permita retomar la recuperación económica, mientras que la Iglesia no puede apoyarse más que en el suelo firme de lo que constituye su ser Iglesia; b) si la Iglesia reconoce su propia identidad deberá aceptar que para ella la situación de crisis es una constante de su existencia, porque siempre debe estar a la escucha de la Palabra que reclama una fidelidad siempre más pura y transparente. Esa Palabra siempre la obligará a reconocerse como la que ha sido llamada y enviada al mundo entero. Por ello la tarea

ante la que se encuentra no debería ser vista como algo extraordinario sino como una dimensión normal de su condición peregrina.

En este momento tan importante debemos tener en cuenta una constante de su larga historia: en los momentos de mayor incertidumbre ha sido precisamente el envío del Resucitado, la misión universal, el factor que la ha rescatado de sus miedos, de sus angustias y de sus tendencias a recluirse en el cenáculo. Puede servir como analogía ilustrativa un tema del que hemos hablado abundantemente con motivo del Mes Misionero Extraordinario convocado por el papa Francisco en 2019 para conmemorar el centenario de la carta apostólica *Máximum Illud* de Benedicto XV. Ésta surgió en virtud de factores muy concretos que, en aras de la brevedad, reduciremos a dos: a) superar la profunda crisis provocada en el campo misionero por la I Guerra Mundial, que había devastado no sólo las instalaciones sino también los recursos financieros y las vocaciones misioneras; b) los desajustes y las taras que habían ido produciéndose en un modo concreto de realizar la acción misionera, especialmente la tentación del etnocentrismo, de los nacionalismos y de los particularismos. La propuesta del Papa actuó como catalizador de una revitalización misionera que abrió los caminos del futuro de la Iglesia, más universal y más católica. Si con motivo del centenario se realizaron numerosos actos que sirvieron para recordar y recordar, ahora, en la situación de la post-pandemia se presenta la ocasión para una actualización, para que sea verdaderamente un memorial (en el sentido bíblico). El Espíritu que sigue actuando en la Iglesia no dejará de depositar la semilla de nuevos carismas, que se traducirán en iniciativas renovadoras y creativas.

Si somos realistas y escuchamos las voces de quienes nos contemplan no podemos eludir las opiniones de quienes han observado a la Iglesia desde fuera durante los tiempos más duros de la pandemia. Dos filósofos, uno español y otro francés, han cuestionado el retraimiento de la Iglesia, por qué se hizo invisible, porque habló y actuó con retraso.

Bajo este juicio cae también el papa Francisco. R. Argullol advierte que la dimensión religiosa ha resultado insignificante en este drama y que también Francisco quedó rezagado ante la presencia de otros líderes mundiales. De modo más directo B.H.Levy expresa su malestar ante un Papa que se alejó del contacto directo con el pueblo, que se comunicó solo por internet, que incluso ordenó quitar el agua bendita de las pilas, a pesar de que sucedía a alguien que al inicio de su pontificado había proclamado “No tengáis miedo” y de que él mismo como arzobispo de Buenos Aires había pisado los barrios más miserables y había tocado a los más pobres y enfermos. Desde otra perspectiva L. Floridi, italiano profesor en Oxford, descubrió en *Fratelli Tutti* claves fundamentales y necesarias para salir al paso de las necesidades del momento.

Como dice J. Dotzler hablando precisamente de una *Church in Crisis. Lessons for the Church from de Covid-19 Crisis* el potencial en la Iglesia es más grande que los desafíos presentes en nuestro mundo: la crisis, aunque dolorosa, conduce a la claridad, porque la crisis deja de lado lo que no es esencial y nos empuja a centrarnos en lo que más importa, a planteamos las cuestiones más adecuadas; esto es ya un catalizador para el cambio, que debe orientarse sobre todo en tomo a dos coordenadas: a) al revelar lo diferenciador de la Iglesia ofrece la oportunidad para hacer de la Iglesia una comunidad de creyentes; b) en virtud de la compasión que mostremos seremos capaces de penetrar en un mundo roto y entrar en contacto con personas que nunca han puesto los pies en nuestros templos y que sin embargo agradecen nuestra presencia o apoyan nuestros compromisos. Cuanto más amplia sea nuestra mirada, podemos añadir, más sincera será nuestra compasión y más transparente nuestra misión. La misión universal revitaliza y rejuvenece nuestra Iglesia en cuanto Iglesia de Jesucristo.

En esta circunstancia histórica concreta la Iglesia católica debe reafirmar y ratificar la *visión holística* de la misión, abierta a la humanidad entera en todas las dimensiones

de su existencia, centrada en la *defensa de la integridad de la Vida*, como don originario del *Dios Trinidad* cuyo ser es Amar. En momentos de calvario y de viacrucis la misión universal debe ser vivida y ejercida como un proyecto de resurrección (en expresión del mismo Francisco) para una humanidad dolorida y cansada. En esas llagas y esas expectativas, que en el momento actual unifican a la humanidad entera, se encuentra el escenario de la misión de la Iglesia. Las claves, los presupuestos, los objetivos y los criterios de actuación se encuentran magníficamente recogidos en *Laudato Si* y en *Fratelli Tutti*, a los que se debería añadir *Querida Amazonia*. Como signo de apertura y de sensibilidad ecuménica debería ser muy tenido en cuenta *Juntos por la Vida*, el último gran documento misionero del Consejo Mundial de Iglesias.

No podemos desarrollarlo con amplitud, pero vamos a señalar los rasgos más importantes, conforme a los cuales hay que re-visitarse y remodelar la sensibilidad holística a la que estamos llamados todos los cristianos desde todas las Iglesias, con la mirada puesta en todos los rincones de la tierra.

1. La *compasión*, como decíamos, constituye la *ortopatía*, que no puede quedar ocultada por la ortodoxia y la ortopraxis; el *justo sentir* se produce cuando el creyente *se deja afectar*, se siente afectado, por el dolor y el sufrimiento del otro; así se rompe desde dentro la tentación y la seducción de la globalización de la indiferencia.
2. No se puede caer en la indiferencia cuando se descubre y se vive la fraternidad universal, es decir, la valoración del otro como hermano, porque ello empuja a la proximidad, a acercarse a quien se encuentra en la orilla del camino, que debe ser integrado en la familia de Dios.
3. La fraternidad universal el cristiano la vive como experiencia (y por ello como responsabilidad) de filiación: la razón, dice Francisco, puede llegar a justificar la

igualdad, pero la fraternidad/filiación muestra toda su hondura a quien descubre a Dios como Padre, que se ha revelado en el Hijo, el cual ha llegado a identificarse con el enfermo, el pobre, el encarcelado...

4. De este modo queda reafirmada y reconocida la dignidad de todo ser humano, precisamente en lo que tiene de diferente, por sus creencias o sus prácticas religiosas: la estima de la fe de los otros es elemento constitutivo de la especificidad cristiana y garantía de su credibilidad (H. de la Hougue) en el testimonio; la dignidad del ser humano debe ser defendida también frente a las manipulaciones ideológicas producidas por una globalización unilateral, que puede socavar las bases de un sistema democrático cuando los poderes anónimos encuentran una sociedad acobardada o debilitada.
5. La misión universal debe contribuir a la configuración de un modelo antropológico acorde con las necesidades de los tiempos y con las amenazas mencionadas; es la ecología integral (o antropología ecológica) que articula de modo armónico la relación con los otros, con la naturaleza, consigo mismo y con Dios. Desde este presupuesto se logrará la solidez y la consistencia para que los seres humanos carguen con la realidad y se encarguen de ella. En consecuencia habría que apostar por la educación de las nuevas generaciones, para que no queden presos de sus deseos y se abran a la solidaridad entre países y generaciones.
6. Como signo de apertura, y de acercamiento a los otros y distintos, toda iglesia local debe acentuar su comunión con las otras iglesias, mediante el intercambio de bienes, la comunicación constante, la colaboración en sus necesidades evangelizadoras...; este tipo de gestos no son simplemente un testimonio en el espacio público, sino que son un ejercicio continuo de reconciliación de las diversidades, de recreación de la unidad... La comunión de

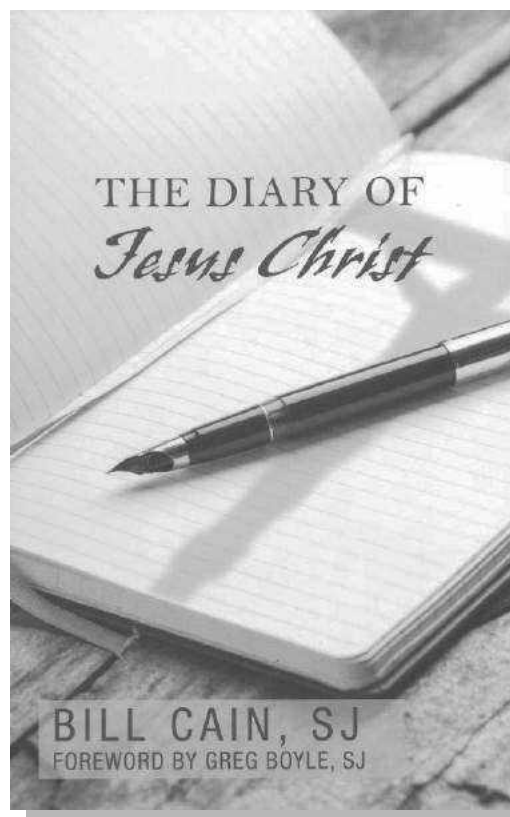
iglesias, en cuanto éstas se dejan afectar por el dolor de las otras, deben acentuar la dimensión profética en el escenario global.

7. En este marco el misionero adquiere una enorme relevancia comunal y profética: en cuanto enviado (*ad gentes*) adopta la actitud del servicio y de la generosidad, de la escucha y del diálogo (*inter gentes*), como expresión de una Iglesia católica que vive la misión universal.

Ref: (Misiones Extranjeras, N° 296, Enero-Marzo 2021, pp.7-18)

An English translation of this article will be available soon on SEDOS Website.

Gift from ORBIS BOOKS to SEDOS Library



Il coronavirus, quasi una saga...

Non sappiamo con certezza come il *virus* sia entrato, forse da diverse porte. Il 14 marzo 2020, un fratello ha avuto una piccola febbre e si è isolato nella sua cella. Rientrava la sera prima dal dipartimento di Val-d'Oise, già classificato in quel momento come cluster di contaminazione: questo fratello era andato a far visita a suo padre ricoverato in ospedale e poi deceduto. Nonostante tutte le precauzioni del caso, un altro fratello si ammalava il 18, poi altri due il 21, e un altro ancora il 24, con sintomi lievi (38 di febbre, leggera tosse, fastidio ai polmoni) e senza la certezza che fosse davvero il *covid*. In seguito alla decisa ingiunzione del medico, l'intera comunità si è ritirata in isolamento, ciascuno nella sua cella dal 27 marzo fino al 21 aprile (cinque settimane): niente più vita comunitaria, uffici di preghiera in privato (in «solidarietà»: facevamo risuonare regolarmente le ore sia all'interno sia in chiesa). I pasti, preparati dalla trattoria dell'ospitalità, sono stati serviti su vassoi individuali e portati alla porta delle camere da quattro fratelli «presunti sani», nel senso che non manifestavano alcun sintomo. Divieto di muoversi nel monastero, tranne che all'esterno, in quanto il tempo era bello. Sono stati effettuati sei test, tutti positivi: eravamo un «focolaio» di contaminazione. Nonostante il contenimento, ci sono stati altri casi, con febbre moderata (38,2 era la norma) ma perdurante per più giorni. Alcuni hanno avuto brevi episodi di febbre a 39 e a 40, altri hanno accusato senso di costrizione toracica e di mancanza di respiro, altri (o i medesimi) sono stati infastiditi da un odore insolito, proveniente dalla parte posteriore del naso, una specie di odore di selvatico, accompagnato da una diminuzione o perdita totale del gusto e dell'olfatto, segno

caratteristico del passaggio del *corona* certamente contrariato dal fatto di dover sloggiare.

Da dove poteva venire il contagio visto che tutti erano in isolamento? Nelle cinque settimane di crisi non avevamo avuto i mezzi per pensarci insieme. In seguito abbiamo pensato che forse proveniva dai bagni e dalle docce in comune - le celle non ne sono dotate - anche se due fratelli di turno passavano quotidianamente a disinfettare (Battericida IDOS). Soltanto sei fratelli su ventotto non hanno manifestato alcun sintomo.

Ogni giorno, il padre priore redigeva, da distribuire alla porta di ogni fratello, una *Gazzetta di confinamento* che riportava indicazioni pratiche (per i pasti, gli uffici, ecc.) riassumendo l'evoluzione delle condizioni di salute in comunità e le notizie esterne, in particolare i messaggi di solidarietà che arrivavano da ogni parte, tra cui un dono generoso del Priore della Grande Chartreuse che aveva inviato cinquanta bottiglie dell'*elisir* della Chartreuse! La gazzetta riferiva pure dell'impatto della malattia in altre comunità, ripreso da CMF. Grazie ai telefoni interni in ogni cella, il priore contattava ogni mattina i fratelli in fase attiva della malattia per sapere come stavano, come stava evolvendo la malattia, quali cure facevano, di cosa avevano bisogno, come pregavano... Nulla di drammatico era stato segnalato fino all'inizio di aprile, e il solo trattamento era *Doliprane* e riposo.



Decessi e ricoveri

Il mattino delle Palme, la campana funebre ci ha sorpresi: avevano appena trovato padre Bernard, abate emerito, 93 anni, pacificamente senza vita nel suo letto. Il giorno prima, nonostante una piccola febbre e una difficoltà respiratoria, si considerava in buona salute e passava un biglietto al padre priore per chiedere di uscire dall'isolamento e riprendere la vita comunitaria (pensava di essere l'unico in isolamento!). Le pompe funebri sono venute per deporlo nella bara qualche ora dopo il decesso, dopo averlo messo dapprima in una tela impermeabile, senza abluzione funebre. Sepoltura nel cimitero del monastero il giorno seguente, alla presenza di solo una mezza dozzina di fratelli, senza la possibilità di avere una celebrazione liturgica comunitaria a causa della stretta segregazione imposta dal medico.

Il nostro fratello più anziano, il padre Edmond, 97 anni, è morto nel pomeriggio del Venerdì santo, all'ora dell'ufficio della Croce che ciascuno celebrava individualmente. Era immobilizzato nella sua stanza d'infermeria da sette anni. Lo accompagnavamo, alternandoci, ai suoi pasti. Fu sepolto il giorno successivo, nelle stesse condizioni di padre Bernard.

Altri tre fratelli sono stati seriamente coinvolti e sono dovuti ricorrere all'assistenza respiratoria. Il padre Paul, 85 anni, è stato trasportato il Mercoledì di Pasqua in terapia intensiva in ospedale (risultato positivo al *Covid*). Già fragile nelle arterie, è deceduto il 28 aprile per emorragia interna, poi sepolto alla presenza di tutta la comunità, finalmente uscita dall'isolamento interno il lunedì 4 maggio. Un altro fratello, ammalato dalla fine di marzo, è stato portato in ospedale il 26 aprile, dove è rimasto, per quarantotto ore, nello stesso reparto di pneumatologia, insieme a padre Paul, tornato lunedì 25 maggio (dopo un mese) per rimanere nell'infermeria del monastero con assistenza respiratoria fino alla fine di agosto.

Il vissuto

Queste settimane di isolamento quasi certosino sono state vissute da molti di noi in modo positivo, come un ritiro, con tempo di lettura e preghiera, la scoperta di un'altra maniera di celebrare la Liturgia delle ore, da soli ma in sensibile comunione con i fratelli, e le campane che non cessavano di annunciare gli uffici. Esperienza di spossamento del tempo che non ci appartiene. E un nuovo rapporto con la

morte, nell'Ora provvidenziale di Dio. Fratel Luca dice di aver vissuto il miglior ritiro dei suoi cinquant'anni di vita monastica. Per alcuni, la prova è stata più dolorosa (solitudine, niente giornali, nessun accesso a *internet* per i computer comunitari, nessuna uscita), addirittura crocifiggente (nessuna eucarestia, nessun ufficio nella Settimana Santa, ecc.) o, anche, drammatica (angoscia, paura irrazionale). Elemento, questo, che sarà decisivo per l'uscita di un giovane professore solenne all'inizio di giugno.

La sera di sant'Anselmo è ripresa la vita comunitaria. Ma per tre settimane abbiamo indossato delle mascherine ad ogni nostro incontro, compreso all'ufficio per cantare. È un raro piacere: voci filtrate, sensazioni acustiche mutate, nebbia sugli occhiali, umidità sulla barba... Ma, nonostante questi inconvenienti, è possibile cantare. I sei che non avevano avuto alcun sintomo sono stati sottoposti a test sierologico. Si è scoperto che solo due erano negativi. Gli altri erano stati colpiti senza sintomi.

Il giorno di Pentecoste abbiamo aperto la chiesa per accogliere un'assemblea di fedeli rispettando le norme draconiane prescritte per l'apertura al culto. Nella navata della basilica di san Benoît-sur-Loire, che può contenere seicento fedeli, ne abbiamo ricevuti centocinquanta.

E dopo tutto questo? O meglio: e adesso?

Perché non è ancora finita... In questo tempo di ritorno della pandemia e quindi di nuovi rischi per le comunità indenni, quale insegnamento condividere a partire dalla nostra esperienza di Fleury? Attingendo al suo carisma, la vita monastica ha qualcosa da dire? Il *covid-19* non assomiglia ad alcuna malattia conosciuta. I suoi primi sintomi sono diversi, spesso deboli e poco caratteristici per cui è difficile una diagnosi senza test (che lasciano comunque dei dubbi). È molto più contagiosa rispetto alle varie influenze o gastroenteriti che

colpiscono a volte le nostre comunità, per cui ne deriva l'insufficienza dei gesti di protezione e la necessità di isolamento totale per i casi accertati o dubbi, in un luogo separato, con doccia e bagno individuali. Si presenta come un agnello quasi inoffensivo, anche «buffo», ed è ciò che si è verificato per i due terzi di noi. Ci si chiede se la febbre lieve o il debole malessere percepito non siano di ordine psicologico, attivato dalla paura o lo stress, si gioca a fare i duri, si resiste all'idea dell'isolamento e durante questo tempo, trasmettiamo il *coronavirus* al vicino il quale non ci crede troppo nemmeno lui, ma per il quale sarà invece un lupo.

In comunità: dopo il fatto

Abbiamo lottato per riprenderci. Stanchezza persistente fino a metà estate, una sorta di depressione comunitaria che non era tristezza, ma un non detto pesante sull'esperienza e un lutto non vissuto. D'ora in poi occupiamo un posto su due nel coro e al capitolo, e non abbiamo intenzione di tornare come prima, né al refettorio dove siamo passati da un tavolo a quattro a uno di tre. Sperimentiamo il vantaggio di occupare meglio lo spazio lasciato dai posti vuoti. Volevamo fare una rilettura del nostro vissuto, ma ci siamo riusciti solo il 23 settembre con l'aiuto di un esperto di Talenthéo. Una giornata piena e la comunità al completo (o ciò che è rimasto) vi ha partecipato. Questo ha consentito una liberazione della parola e ci ha rimesso in carreggiata per i nostri progetti, in particolare quello del rinnovamento del settore interno di accoglienza che era stato programmato con gli architetti a marzo e che era stato appena riformulato il 13 ottobre con la scelta delle stanze dotate di servizi igienici (doccia e water) - cosa non prevista a marzo - e con solo undici o quattordici stanze al posto delle venti attuali. Questo significa che stiamo pensando ad un altro modo di praticare l'accoglienza. Questo modo di fare non

dovrebbe forse essere allargato ad altri ambiti comunitari? come la liturgia, le occupazioni a reddito, i dipendenti laici, volontari o associati, la politica delle donazioni, la gestione delle risorse, la solidarietà tra comunità (CORREF), eccetera?

In periferia

Molte cose non sono più «come prima»: diminuzione della pratica domenicale (ridotta di un terzo o dimezzata), l'affluenza al punto vendita, l'accoglienza, i visitatori, ecc. Altre cose sono in stato di sofferenza sia in comunità (la formazione permanente, gli incontri di gruppi...) sia a livello inter-comunitario (capitolo provinciale, riunioni degli infermieri, degli economisti, ecc. annullati o rimandati *sine die*), ma anche delle nostre congregazioni (capitoli) e della confederazione (Congresso), eccetera.

C'è anche un costo economico dovuto all'isolamento da marzo a maggio (il commercialista ha stimato una perdita o un mancato guadagno di 80.000 euro: erboristeria e accoglienza chiusi, questue domenicali, costo aggiuntivo dei pasti da parte del ristoratore, così pure per i servizi di lavanderia per lenzuola lavate in sacchi idrosolubili, mascherine, gel disinfettanti, spese funerarie...), ma anche per il fatto che la ripresa non è che al cinquanta per cento, quando va bene!

Ma più in generale... «dopo» non sarà «mai più come prima»?

La scatola delle domande è immensa, e non ho la competenza per aprirla e tanto meno per rispondere, ma papa Francesco si è sforzato di farlo da parte sua sin dall'inizio del suo pontificato e specialmente nelle ultime encicliche *Laudato si'* e *Fratelli tutti*.

Citerò solo alcune frasi di una delle ultime udienze generali: quella del 30 settembre 2020.

Questa crisi sanitaria ha messo «a nudo la grande disuguaglianza che regna nel mondo», ha detto, quella della «disuguaglianza di opportunità, di beni, di accesso alla sanità, alla tecnologia». «Queste ingiustizie non sono naturali né inevitabili», perché esse «provengono da un modello di crescita sganciato dai valori più profondi». «È certo non possiamo aspettarci che il modello economico» risolva i problemi messi in luce dalla pandemia. Si tratta di dare vita a «una società partecipativa - dove gli "ultimi" sono tenuti in considerazione come i "primi"». Nella «normalità del Regno



di Dio», «l'organizzazione sociale si basi sul contribuire, condividere e distribuire, con tenerezza, non sul possedere, escludere e accumulare». Da questa crisi, gli uomini non potranno uscire «meccanicamente». Se no bisogna aver paura della tecnica o ancora dell'intelligenza artificiale,

quest'ultima non potrà mai generare «tenerezza», segno specifico della presenza di Dio. Egli si augura che i fedeli possano continuare a camminare dopo questa pandemia con lo sguardo fisso sul Cristo, coscienti che «ogni creatura ha qualcosa da dirci del Dio creatore» e che essa è voluta da Dio. Dopo questa crisi sanitaria, il Papa invita a «“viralizzare” l'amore» e a «globalizzare la speranza alla luce della fede».

Ref: (*Testimoni, Mensile di informazione spiritualità e Vita Consacrata*, n. 1, Gennaio 2021, pp.20-23)

An English translation of this article will be available soon on SEDOS Website.

PRAYER IN THE TIME OF THE PANDEMIC

We come to you today

dear heavenly and loving Father as your children, as one family:
with deep faith and a total surrender to your will

We come to you today

at a time when our world is gripped with the pandemic COVID-19
It is more than a year now: we are tired, afraid and uncertain
Thousands (including our loved ones) have died everywhere
and many more are affected

We come to you today

trusting in your loving providence
fully assured that you care for all of us
and that you will protect us from every danger

We come to you today

imploping that you heal all those who are affected in any way
that you comfort all those who have lost a loved one
and give the much-needed hope to the faint of heart

We come to you today

praying that you bless all the scientists, caregivers and the support staff
those in authority, those entrusted with our wellbeing
and all who are giving of their best to address this serious reality

We come to you today

pleading for the humility to be cautious and prudent
to be responsible citizens and not gamble with the lives of others
to be able to discern the truth from the false
and not be spreaders of fake news or the virus

We come to you today

asking for your mercy on the poor, the vulnerable and the excluded,
the daily wage earners, the migrants, the unemployed,
the hungry, those who are lonely, aged, infirm
and who are unable to cope with this pandemic

We come to you today

thanking you for your blessings and seeking your strength
that in spite of all our fears and the difficulties we face
we may only see and accept your hand at work today

Mary our Mother, Health of the Sick
intercede for us, to Jesus your loving Son! Amen.

Ref : (Vidyajyoti Journal of Theological Reflection, Vol. 85, May 2021, pp. 81-82)

SEDOS MISSION SYMPOSIUM
ONLINE (from Rome)
11 – 15 October 2021

New Trends in Mission
–The Emerging Future –

TIME	MONDAY, 11/10/2021 Opening Session
15:00 – 15:15	Opening Prayer (in different languages)
15:15 – 15:30	Opening Address: <i>Fr. Tesfaye T. Gebresilasie, MCCJ, SEDOS President (EN)</i> The Mission of SEDOS (Superior General of the Comboni Missionaries)
15:30 – 16:00	Introduction and Orientation <i>Fr. Peter Baekelmans, CICM, Director of SEDOS (EN)</i> New Trends in Mission (Guest Professor at the Catholic University of Leuven, Belgium)
16:00 – 16:30	INAUGURAL ADDRESS: H. Em. Luis Antonio CARDINAL TAGLE <i>Propaganda Fide, Rome (EN)</i>
16:30 – 17:00	<i>Coffee / Tea Break (video)</i>
17:00 – 18:00	Opening Keynote Speech: <i>Fr. Paul Béré, SJ (EN)</i> POPE FRANCIS IN MISSION A Call to Hear the Crying Existential Peripheries (Professor at the Pontifical Biblical Institute, Rome)

TIME	TUESDAY, 12/10/2021 Evangelization and Mission
10:00 – 11:00 Moderator:	<p>New Trends in Mission (each talk 20 minutes)</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Sr. Marie-Hélène Robert, OLA (FR)</i> Eucumenism and the Search for Unity (Professor at the Catholic University of Lyons, France) <i>Fr. Tim Norton, SVD (EN)</i> Culture and the Experience of God (Member of the SVD Retreat House <i>Ad Gentes</i>, at Nemi, Rome) <i>Sr. Monique Tabareh, RGS (SP)</i> Connectedness and Friendship (Sister of Our Lady of Charity of the Good Shepherd)
11:00 – 12:00	Discussion in language groups
14:00 – 14:15	Prayer in Italian / Orientation — Moderator: Fr. Bryan Lobo, SJ (EN)
14:15 – 15:00	<p>Evolution in the Last Fifty Years <i>Fr. Jose Palakeel, MST (EN)</i></p> <p style="text-align: center;">Refining our Comprehension of Mission</p> <p style="text-align: center;">(Dean of Studies at Ruhalya College of Theology, Ujjain, India)</p>
15:00– 15:45	<p>Biblical Foundations <i>Sr. Rekha Chennattu, RA (EN)</i></p> <p style="text-align: center;">Biblical Trends in Mission for Our Times</p> <p style="text-align: center;">(Mother General of the Religious of the Assumption)</p>
15:45 – 16:15	<i>Coffee / Tea Break (video)</i>
16:15 – 17:00	<p>Mission Theological Evolutions <i>Fr. Stephen Bevans, SVD (EN)</i></p> <p style="text-align: center;">A Theology of Mission</p> <p style="text-align: center;">(Professor at the Catholic Theological Union of Chicago, USA)</p>
17:00 – 17:45	<p>The Role of Missionary Religious Institutes <i>Fr. Aloysius Pieris, SJ (EN)</i> (to be confirmed)</p> <p style="text-align: center;">To be “Frontier Missionaries” (<i>apostoloi</i>)</p> <p style="text-align: center;">(Director of the Tulana Research Center for Encounter and Dialogue, Sri Lanka)</p>
17:45 – 18:00	<p>Question and Answer Session</p> <p>Closing Remarks</p>

TIME	WEDNESDAY, 13/10/2021 Ways in doing Mission
10:00 – 11:00 Moderator:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Fr. Daniel Huang, SJ</i> (EN) Mission in a Secular Age (Professor at the Pontifical Gregorian University, Rome) 2. <i>Sr. Maria Antonetta Pereira, FMM</i> (EN) The Transforming Role of Education (Member of the Community of the International Noviciate, Rome) 3. <i>Sr. Agnes Lanfermann, MMS</i> (EN) Healing as Mission (Former Superior General of the Medical Mission Sisters)
11:00 – 12:00	Discussion in language groups
14:00 – 14:15	Prayer in Spanish / Orientation — Moderator: Fr. Christian Tauchner, SVD
14:15 – 15:00	The How of Mission <i>Fr. Pudota Rayappa John, SJ</i> (EN) <i>Going Outside the Gates for the Kingdom's Sake</i> (Principal of Vidyajyoti College of Theology, Delhi, India)
15:00 – 15:45	The Who of Mission <i>Sr. M.T. Ratti, I. Colombo, Sr. H.I.S. Kamkol, CMS</i> (SP) “We” are Mission (Comboni Missionaries to Kenya,)
15:45 – 16:15	Coffee / Tea Break (video)
16:15 – 17:30 Panel on Inter-religious Dialogue	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Sr. Maria De Giorgi, MMX</i> (IT) (Interreligious dialogue) Interreligious Dialogue in the context of Mission (Member of Dialogue and Retreat Center <i>Shinmeizan</i>, Japan) - <i>Fr. John Mallare, CICM</i> (EN or FR) (Dialogue with Islam) A Mission of Mercy (Doctor of Arabic and Islamic Studies, Senegal) - <i>Fr. Gerard Hall, SM</i> (EN) (Dialogue with Eastern Religions) Trusting Christianity's “Incarnational” Thrust (Former Head of the School of Theology at Australian Catholic Univ.) - <i>Sr. Robyn Reynolds, OLSH</i> (EN) (D. with Indigenous Religions) A Deepening Engagement (Yara Theological Union, Melbourne, Australia) - <i>Fr. Bede Ukwuije, CSSp</i> (EN) (D. with African Traditional Religions) Working together to Promote the Culture of Life (1st Assistant to the Superior General of the Spiritans, Rome)
17:30 – 18:00	Question and Answer Session Closing Remarks

TIME	THURSDAY, 14/10/2021 Ways in doing Mission
<p>10:00 – 11:00</p> <p>Moderator:</p>	<p>1. <i>Fr. Lazar T. Stanislaus, SVD</i> (EN) Growing as a Missionary Parish (General Mission Secretary of SVD, Rome)</p> <p>2. <i>Mr. Oliver Aquilina, SDC</i> (EN) The Laity, More Than a Lending Hand (Works in the SDC missions in Kenya)</p> <p>3. <i>Br. Nestor Anaya, FSC</i> (SP) Believing in Young People (General Councillor of De Lasalle Brothers)</p>
<p>11:00 – 12:00</p>	<p>Discussion in language groups</p>
<p>14:00 – 14:15</p>	<p>Prayer in French / Orientation — Moderator: Fr. Jose Palakeel, MST (EN)</p>
<p>14:15 – 15:00</p>	<p>The When of Mission <i>Br. Alfred Maravilla, SDB</i> (EN)</p> <p>Rediscovering Initial Proclamation (Salesian General Councillor for Missions, Rome)</p>
<p>15:00 – 15:45</p>	<p>The Where of Mission <i>Fr. Anthony Akinwale, OP</i> (EN)</p> <p>Fifty Years of <i>Ad Gentes</i> in Africa (Vice-Chancellor Dominican University Ibadan, Nigeria)</p>
<p>15:45 – 16:15</p>	<p><i>Coffee / Tea Break (video)</i></p>
<p>16:15 – 17:30</p> <p>Panel on Justice, Peace, and Wholeness of Creation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Sr. Vijili Dali, DMI</i> (EN) Mission with Migrants (Africa Mission Director of DMI Sisters) - <i>Sr. Marvi Delrivo, Sr. Licia Mazzia, SFP</i> (IT) “The Poor you will always have with you” (Mt 26:11) (First Councillor of Franciscan Sisters of the Poor) - <i>Sr. Anne Béatrice Faye, CIC</i> (FR) The New Face of Evangelization in Africa (Professeur at Al Mowafaqa in Rabat, Maroc) - <i>Sr. Mary Barron, OLA</i> (EN) Her Story of Mission (General Superior of the Srs of Our Lady of the Apostles) - <i>Fr. James Kroeger, MM</i> (EN) Peace Promotion as Integral Part of Evangelization (Professor at Loyola School of Theology, the Philippines)
<p>17:30 – 18:00</p>	<p>Question and Answer Session</p> <p>Closing Remarks</p>

TIME	FRIDAY, 15/10/2021 Closing Session
10:00 – 12:00	Discussion in language groups
15:00 – 15:15	Prayer in English / Moderator: Fr. Peter Baekelmans, CICM
15:15 – 16:00	<p>Closing Keynote Speech: INTEGRITY OF CREATION</p> <p><i>Sr. Ilia Delio, OSF (EN)</i></p> <p>Our Work is Loving the World</p> <p>(Connelly Chair in Theology, Villanova University, USA)</p>
16:00 – 16:45	<p>Closing Remarks:</p> <p><i>Sr. Marie-Hélène Robert, OLA (FR)</i></p> <p>The Emerging Future</p> <p>(Professor at the Catholic University of Lyons, France)</p>
16:45 – 17:15	<i>Coffee / Tea Break (video)</i>
17:15 – 17:30	<p>SEDOS MISSION STATEMENT</p> <p>(based on the results of the Symposium)</p>
17:30 – 17:45	<p><i>Message from His Holiness Pope Francis</i></p> <p>(to be confirmed)</p>
17:45 – 18:00	<p><i>Sr. Mary Barron, OLA, SEDOS Vice-President (EN)</i></p> <p>CLOSING ADDRESS</p> <p>(Superior General of the Sisters of Our Lady of the Apostles)</p>

SEDOS MISSION SYMPOSIUM NEW TRENDS IN MISSION, THE EMERGING FUTURE

Online Webinar 11 – 15 October 2021



REGISTRATION FOR FREE
<https://sedosmission.org>