

CONTENTS

EDITORIAL

254

WHAT FOR? THE STRUCTURAL ADJUSTMENT PROGRAMME IN AFRICA

Pete Henriot

255

EVANGILE ET EGLISE EN AFRIQUE, FACE A LA MALADIE ET A LA SOUFFRANCE

Père René Tabard, CSSJ

263

THEOLOGY, AN ECCLESIAL FUNCTION

Gustavo Gutiérrez

269

COMMENT ETRE MISSIONNAIRE AUJOURD'HUI?

André Coulée

273

THE COPENHAGEN ALTERNATIVE DECLARATION

280

MISSION MOMENT

283

COMING EVENTS

284

EDITORIAL

The 'Structural Adjustment Programme' is having a serious impact on the living conditions of the people in poor countries. In our first article, Fr *PETE HENRIOT, SJ.*, who works in Zambia, comes to the conclusion that who really have been left out of the economic programme, are people. He argues that it is time that some creative, alternative thinking is done which places importance on the informal sector where people play a central role.

Fr *RENE TABARD, CSSJ.*, presents to us some very interesting experiences from the Congo, how care of the sick in the parish can be incorporated into the missionary activity of the Church in an African cultural context.

Fr *GUSTAVO GUTIERREZ* underlines in his contribution that theological reflection in Latin-America today should relate to the new propositions concerning evangelisation made by the Santo Domingo Conference, aware of the 'actual moment' being lived by the Latin-American continent. He is convinced that the Church has a good chance if 'the new evangelisation is an inculturated evangelisation'.

By taking a close look at the personal 'missionary practice' of Jesus in the Gospel texts, Fr. *ANDRE COULEE* is able to propose some missionary guidelines today.

We conclude our October edition with the 'ALTERNATIVE DECLARATION' made by some NGO's to the UN World Summit on Social Development stating: 'We are at the point of leaving to our children a world in which we ourselves would not wish to live'.



Books

Häring, Bernhard:
La mia chiesa d'Africa.
Piemme, 1994.

New African Yearbook,
53 African Countries 1995-1996.
IC Publications, London.

AFJN, Editors:
The African Synod
Documents, Reflections, Perspectives.
Orbis, 1995 (ISBN 1-57075-038-6)

Mouralis, Bernard:
L'Afrique et la folie.
Présence Africaine, Paris.

Deniel, Raymond:
Femmes des villes africaines.
Inades.

Gebara, Yvonne:
Noi figlie de Eva,
Potere e non potere delle donne.
Cittadella, Assisi, 1995.

Aung San Suu Kyi:
Freedom From Fear and Other Writings.
Viking, London, 1992.

Schussler, Fiorenza Elisabeth:
In memoria di lei.
Claudiana.

Fuellenbach, John:
The Kingdom of God,
The Message of Jesus Today.
Orbis 1995.

WHAT FOR?

THE STRUCTURAL ADJUSTMENT PROGRAMME IN AFRICA

Pete Henriot

(Fr Pete Henriot is Director of the Jesuit Centre for Theological Reflection in Lusaka, Zambia).

All the countries in Africa are experiencing in one fashion or another the Structural Adjustment Programme (SAP). Sketched out in this DOSSIER are some general and specific terms regarding the meaning of SAP, why it has come to the continent of Africa, what its consequences are for the African people, and finally some economic and ethical challenges to be raised. All of this is in order to help us answer the question: are there alternatives to SAP?

Most African countries gained independence by the mid 1960's. At the time, there was great hope of future prosperity and well-being for all the African people. But today, 30 years later, African countries are amongst the poorest countries of the world. In terms of the rest of the world, Africa is a continent that sometimes has been described as a lost continent or a disappeared continent or a forgotten continent.

This DOSSIER shares some reflections about this African drama, but it does so with a certain reluctance. Several years ago, a young Tanzanian told me: "You know, one of our problems is that people outside of Africa have such a very negative image of Africa". Often the image communicated by the media is of a continent of disasters. The first thing to say is that there are many disasters on the continent, but it is not a continent of disasters! It is a continent of great resources. It is a continent of rich cultures, immense energies, and all kinds of possibilities and potential.

But we do know that there is great suffering in Africa, caused by political and military action and also by economic structures.

In Africa, the 1980's are frequently referred to as the "lost decade". The economic and social indicators of well-being; production levels, health and education statistics, etc., — were all lower at the beginning of the 1990's than they had been a decade earlier.

For example, towards the middle of the 1980's Zambia had a life expectancy of about 54 years. Today it has reduced to 44 years.

The life expectancy in Africa is around 52 years. (In the United States, it is about 77 years).

"They are..."

The situation of poverty is indeed critical throughout Africa, and it is clear the continent needs some serious economic reform. But the question is: why did this serious economic decline come about?

Why, of the United Nation's 40 poorest countries, are 30 on the continent of Africa? I have heard two different responses to that question in recent years. One says that Africa's poverty is all the fault of the Africans: they are corrupt, lazy, not intelligent! The other says it is all the fault of the colonialists of yesterday and the imperialists of today, like the World Bank, IMF, transnational corporations, etc.!

Two very diverse explanations: Every problem of Africa is due to the Africans; or every problem of Africa is due to non-Africans. Surely the true picture needs more sophisticated analysis than that! I will argue here that the more serious causes are non-African. But I believe that in honesty we must also look at the African causes for the current plight.

I want to suggest three causes of the current economic decline on the continent of Africa. A hard look at each will show they are interrelated and will also point to the need to address them more comprehensively than through the current SAP approach.

Colonial Heritage

The first cause that cannot be avoided in any effort to explain why Africa is poor and struggling

today is the impact of the colonial heritage. That heritage does not explain everything, but the situation cannot be understood at all without referring to colonialism. Prior to the colonial period, of course, a major block to the normal development of the African economy was put in place through the practice of the slave trade. Millions of Africans were ripped from families and from productive enterprises by the greed and cruelty of Westerners and Arabs. Then when the slaves were no longer taken, the natural resources of the continent were taken through colonial exploitation.

It must be acknowledged that the colonial era did provide some benefits for Africa.

For example, the colonialists brought roads and transportation, communications, resource development, and educational and health facilities. However, the important thing to remember is that the colonial motivation for all of this was not primarily to develop Africa for the Africans. The colonial powers did not go to an area primarily to develop that area for the people who lived there, but to develop the resources for the benefit of their homeland.

Thus, many of the economies which became independent in the 1960's were already significantly structured in ways that were not for the benefit of the Africans. And that had very serious consequences and still does so to this day.

Let us take the example of the colonial model of development in Zambia, a case that can be repeated in many other parts of Africa. Because of its copper industry, Zambia was one of the richest African countries at the time of its independence in 1964. It certainly appeared to be prosperous. But its prosperity was deceptive, because of several structural weaknesses.

Zambia at independence could be described as a big table set for a feast, heaped up with plenty of delicious food. But unfortunately, it was a table that had four very shaky legs! These were the legs of its colonial heritage.

The **first** shaky leg that affected Zambia and many other countries in Africa is what is called a "mono-culture". This means that the productive economy was dominated by only one item, in the case of Zambia, copper. For another country it was cotton, coffee, cocoa, etc. This product was developed for export purposes to earn a profit for the colonial powers. Zambia was prosperous as long as the price of copper stayed high. But the table of Zambia's feast was already shaky. Its economy was structurally weak because Zambia had no control over the price of copper. The price of Africa's export products are set by buyers outside Africa.

Secondly, the economy of Zambia inherited an integration into the world capitalist market economy through exports and imports. The country's wealth was heavily dependent on exports of its one product, copper. (Other African countries had similar dependence; for example, Tanzania, sisal; Kenya, coffee; Ghana, cocoa).

The other part of the equation is imports. Zambia imported petrol, machinery, medicines, cars, etc. Thus Zambia was integrated into the world economy. As long as export prices stayed high and import prices remained low, there were no problems. When these changed, there were problems, because neither Zambia nor any other African country had control of imports and exports. This was the second shaky leg of the development model inherited from the colonials.

Third, a major structural weakness of the colonial model was the neglect in Zambia and in many other African countries of agricultural development to feed the people. This food agriculture would provide sustenance for the people. But agriculture was largely oriented in most areas for cash crops for export purposes to earn money for the colonial powers. This meant a very shaky leg in the overall development structure.

Finally, the **fourth** shaky leg found throughout the continent under the colonial development model was the systematic exclusion of Africans from training, education, employment, and management advancements. In Zambia at the time of independence there were less than 100 Zambians who had any tertiary education. There were only two secondary schools providing education for Zambians. The future economic prosperity of Zambia and other African countries was considerably weakened by this discrimination.

In summary, something is very evident when we analyse the history of the colonial model of development. We can realise that while the economy might have seemed prosperous when it was handed over to the newly independent States, in reality it was like a fancy-looking table with four very shaky legs! Thus, one of the reasons for subsequent decline in the African economy is that the economy had been structured not for the benefit of Africans, but for the benefit of the colonial powers. This does not explain everything. We can not simply say that today Africa is poor because of the colonialists. But we also can not ignore the influence to this day of the colonial heritage.

Internal Reasons

The second major explanation for the situation of extreme poverty in Africa today can be found in

internal reasons. When political independence was achieved, economic independence was not complete. But by a large, the management of the economy was taken over by Africans. *And in one national economy after another, serious mistakes were made. Many of these mistakes were simply honest mistakes. To develop newly independent countries in an integrated global market was an enormous challenge.* Some of the mistakes were made by the Africans who were put in charge; others were made by the numerous foreign advisers who came from donor countries or international financial institutions.

These mistakes were often compounded by *corruption*, a second internal factor.

Greedy people got into positions of authority and used their power to take money for themselves, their families and their friends. There are many very rich persons in Africa, frequently holders of key political positions. Often the corruption has been promoted by external powers seeking their own interests. (Think of the long-lasting stay of President Mobutu of Zaire). Corruption of course is not unique or endemic to Africa — it certainly flourishes in the rich countries of the North! But rich countries like the United States or France or Japan or Italy can absorb a certain amount of corruption. But a small struggling economy can be crippled by corruption, and that is what has happened in many African States.

Thirdly, the economy was *politicised*, coming under the control of more narrow political interests or ideologies. Many States adopted a socialist or command economy model. Such political decisions might have been made for the best of reasons, e.g., to share more equally the national wealth. But it did not always work out that way. Political motives then governed what happened in the economy. Someone would make a mistake as the head of a parastatal — a large State cooperation — and since they were a key person in the party, they were only reprimanded and moved on to head another parastatal. In the one-party regimes existing in most African States, criticism and suggestions of alternatives were simply not allowed.

Then there was the impact of *military actions*. An extravagant amount of the scarce resources of African countries was spent on military purposes. These expenditures were encouraged by the international arms merchants. Africa (outside of South Africa and Egypt) is not a producer of arms. But it is a very large consumer and consequently a very favoured customer of the arms producers.

Military expenditures were made by the president for life or by the military dictator, or by the ruler of one party, in order to stay in power. Moreover, the

East-West conflict was often played out on the African continent, with tragic results in places like Ethiopia, Somalia, Angola and Mozambique. The destabilisation efforts of South Africa's *apartheid* regime also caused military spending in the Southern African States. The military actions in some States of the continent contributed to the flood of refugees into neighbouring States and the large numbers of internally displaced citizens — facts that also have had disastrous economic consequences.

Another internal reason affecting the economic situation is the *demographic factor*.

Population is growing very rapidly in Africa. Africa is a very large continent with plenty of space to absorb more people. But the current rate of growth of 3 per cent a year means that the population is doubling every 25 years. Kenya and Zambia have over a 3.5 per cent annual growth rate which means the population doubles every 18 years. This rapid population growth has a negative impact on the economic situation if the rate of food production does not go up, if employment opportunities, education and housing availability do not go up.

The last internal factor to mention is simply the consequences of *natural disasters*: droughts, pestilences, all kinds of ecological problems. Any one of these difficulties could befall a country and it might be able to struggle forward. But the repetition of droughts for several consecutive years, such as has occurred in the Horn of Africa and in the Southern part of Africa, wipes out the potentials of a struggling economy.

These are the internal reasons for Africa's current economic problems. They must be honestly acknowledged as we look forward to solutions in the future.

External Structures

What about the external structures that have had an influence on the economic decline of Africa? This is a point that deserves special emphasis, particularly because it leads into the basic economic points raised in our discussion of SAP. Let one thing be made very clear at the outset: even if African States, over the past 20 to 30 years since independence, had made no mistakes whatsoever, had been completely honest and without any corruption, had had no political interference in the way the economy operated, had not wasted any of their money on military spending, had maintained good demographic growth rates, and had not suffered from drought, even if all those internal factors had been positive, Africa would still be poor. Why? Because of the external structures that operate against the best economic interests of the continent.

The study of macro-economics helps us understand that externally a country is affected by three major economic structures: (1) trade — exports and imports; (2) capital flow — money in the form of loans and donations, technology transfer, technical assistance, investments, etc.; and (3) debt and debt repayment.

These external structures are factors over which an African country or the continent as a whole have very little say. First, let us look at *trade*. If a country exports a hundred dollars a year worth of products, and imports a hundred a year worth of products, it can be considered as doing very well. It has a healthy balance of trade. But another country exports 90 dollars a year and imports 120 dollars a year. It is in trouble because it has an imbalance of trade.

What happened in Africa is that the prices of exports that would earn the money for the imports all declined in the 1970's and 1980's. In the 1980's prices of the basic commodities declined by 50 per cent. Copper prices collapsed and this was one of the major factors affecting Zambia's struggling economy. The commodity prices of coffee, cocoa, sisal, cotton, tea all went down. African countries have no say about these prices. They did not bind themselves together to bargain like the oil countries did with OPEC.

The price of *petrol* doubled in the early 1970's and doubled again later in the decade. The increased price of petrol had consequences throughout the industrialised world. The products which were sold to Africa began rising in price. Again, this was not something over which African countries had any control. Africa was paying more for its imports, while it was earning less for its exports. And as a result of this structural difficulty, the nations of the continent fell into a significant imbalance of trade.

The influence of a second factor now grew, as Africa was perceived as being less than a favourable environment for outside involvements. The imbalance of trade led to a re-evaluation of the *capital flows* that would come into Africa. Aid packages, investments, technology transfers, and other capital flows began declining. As the industrialised countries themselves experienced economic problems, interest in Africa became strained and the capital flows were less than favourable.

Imbalance of trade and slow down of capital flows brought about a situation in Africa similar to that of many of the developing countries. When you are not earning money from exports, and are not receiving fresh funds from outside, and when you need more money for local needs, what do you do? You borrow, and borrow again, and go into debt!

There is nothing wrong with going into *debt*, if you stand a chance of getting out of it. But throughout the developing world, nations were going deeper and deeper into debt. African States were unable to pay back their debts. One developing nation after another would then say: "We cannot even pay the interest on our debts". What happened? The friendly Banks and donors that loaned money told the African nations: "That is okay, we will loan you some new money so that you can at least pay us the interest that you owe us". Of course new loans meant deeper debts. This is the re-scheduling of debt that drew the continent into what is called the "*debt trap*", as these figures of total sub-Saharan debt dramatically demonstrate: 1980, US\$ 56 billion; 1985 US\$ 98 billion; 1990, US\$ 172 billion; 1995, an estimated 190 billion.

These external structures of trade, capital flows and debt all have influenced the poverty problems of Africa today. Combined with internal reasons and the lingering consequences of the colonial heritage, these influences put the continent in a very precarious situation. It is in this situation that the proposal is made to reform the economies according to the strict formula of the Structural Adjustment Programme. The aim of this proposal is to stabilise and restructure the national economies to enable them to become more credit worthy, that is, to enable them to at least continue paying interest on their debts.

The Purpose of SAP

Some people think that the SAP is primarily a conspiracy developed by the United States CIA, or by some evil British bankers, as a master-plan to enslave the poor of the world. It might be that, but I do not believe that the strongest evidence supports that view. Rather, the evidence suggests that SAP is an economic theory or model developed by people who believe very strongly in certain classical economic principles. These are the principles of neo-liberal capitalism, the free market, the primacy of private control of capital, and the minimal role of the State. Holding to these principles, these people believe that the SAP is the best way to help the poor countries of Africa. But it should be recognised that "help" here primarily means to get the economies to the point where they can be credit-worthy, at least paying the interest on their debt.

SAP is applied to countries where the economy is in serious trouble: the national budget is not being balanced, the value of the national currency is over-rated, inflation is running very high, industrial production is low, and there is no new investment coming into the country. This description fits African countries, other countries in the developing world, and countries that formed part of the former

Soviet bloc. In this situation, the World Bank and the International Monetary Fund (IMF) propose an economic reform package called the Structural Adjustment Programme.

The World Bank and the International Monetary Fund are international financial institutions set up following the Bretton Woods agreement after World War II.

Their purpose was to help the European countries and Japan to recover from the destruction of their economies during the war. It was only in the late 1950's and early 1960's that the IMF and the World Bank turned their attention to the developing countries.

Both of these institutions view development primarily as economic growth, according to a neo-liberal model that emphasises the primacy of the free market and privatisation.

For countries in Africa to be eligible for loans from Banks and donor countries, they must follow the strict SAP "conditionalities" laid down by these two institutions.

The SAP is a two-pronged approach to economic reform. First comes the stabilisation of the country's economy. The aim here is to calm things down by curbing high inflation rates and curtailing the enormous budget deficits.

Second comes the restructuring of the country's economy. The aim here is to make the economy more efficient through market operations, privatisation and liberalisation.

Stabilisation

To stabilise the economy of a country, there are monetary measures that a Government must take. The first action in stabilisation is the *devaluation of the currency*. This makes the exports more attractive because a merchant can get more local currency for each dollar. On the other hand, imports will slow down because it will take more local currency to purchase dollars used to buy imports. Devaluation is an attempt to balance imports and exports and to make the local currency more realistic in terms of its value.

Moreover, interest rates are increased, encouraging people to keep money in savings that can lead to better investments within the country. Capital flight to other countries will thus be slowed. For example, last year a savings account in Zambia was earning 89 per cent per year.

These high interest rates help to stabilise the cur-

rency flow. Of course, if interest rates are higher on saving, they are also higher on loans. That then means that there is less money around, thereby reducing the inflation rate.

A second approach to stabilising a national economy is to deal with the *national budget*. Many developing countries in Africa were spending much more than they were earning. If a Government spent all its money and still had bills to pay, it would go to the Central Bank and tell them to print more money. This approach to handling the situation is inefficient and inflationary. The approach of SAP is to reduce the budget by eliminating free services, charging, for example, for education and health care.

Another budgetary measure is to *privatise* the State companies (the para-statal) in an effort to increase efficiency and productivity. Moreover, retrenchment of workers in the civil service and in the para-statal is called for. When there are too many workers doing too little work, the country loses money. One of the Government ministers in Zambia was heard to say: "I do not need four women to make my cup of tea every morning, just one woman will be enough!" So three women were dismissed.

Restructuring

The monetary measures and the budget controls may work to stabilise the economy, but these measures alone are insufficient if the economy is not restructured. According to the SAP formula, restructuring requires that the Government withdraw from involvement in the operation of the economy.

The free market system becomes supreme. Price controls must be removed.

The Government will no longer tell vendors how much a tube of toothpaste or a set of spare parts will cost. Instead the market will establish the prices. Even though prices are allowed to find their value in the market, it is considered necessary to restrain wages. If wages go up the same as prices, then the economy is into the spiral of inflation.

One of the most painful aspects of restructuring is the removal of subsidies on basic necessities such as food, fertiliser, transport, etc. In Zambia, for example, maize meal, the basic food of the people, was heavily subsidised, as you might buy a bag of maize meal for 100 *kwacha* whereas it cost 200 *kwacha* to produce. The market prices were left to dictate the new prices.

The last way a Government restructures the economy under SAP is to liberalise trade. Tariff and

quota barriers to trade are eliminated and products are freely allowed to come in from other countries in Africa and from Europe, Asia and the Americas. At the same time, exports are promoted in order to earn much-needed foreign exchange. The Government should also actively invite foreign investments, creating a liberal environment where new investments can grow.

This brief description of the stabilisation and restructuring elements of SAP demonstrates the purposes and goals of economic reform. But serious questions arise when the programme is evaluated.

Will it really achieve the kind of equitable and sustainable economic development that Africa so desperately needs?

Evaluation of SAP

Is there anything missing from the approach of SAP? Is anything not being paid attention to in the economic reform guided by SAP? In fact, people are missing! And this is indeed a remarkable absence.

A good definition of the economy is women and men cooperating with each other and with the earth to meet basic needs. A healthy, prospering economy is one where women and men work together as equals, where the environmental needs are recognised, and where food, shelter, clothing, education, health care and other basic needs are provided for. Economic indicators of production, increases in Gross National Product, new technologies, etc., do not really tell us if the economy is in good shape or not. We have to ask: what is happening to people, especially to poor people?

In the orthodox neo-liberal economic model proposed and imposed by the World Bank and the IMF, people are forgotten. With SAP, people — the women, men and children of the African nations — are not the prime focus of attention.

They are there, but only as persons who are experiencing some difficult times because of this programme. This leads us directly into the criticism directed at SAP.

The first thing to say is that African economies have had to restructure.

Many of them are almost bankrupt; others are grossly inefficient and are not producing as much as their potential merits. Thus few if any of the critics of SAP want to go back to the "bad old days" of the economic management and objectives of the 1970's and 1980's. The real question is whether or not the strict formula of SAP as currently being

administered in Africa is the solution to the continent's problems. Is it the only or the best approach to equitable and sustainable development?

The criticism of SAP is two-fold. First, SAP is not good economics, and secondly, SAP is ethically unacceptable. What is meant by these two critical challenges to the dominant economic approach on the continent today?

Economic Critique

The economic critique is very straightforward. SAP is primarily a fiscal or financial management programme; it is not primarily a development programme. Many of the necessary factors that contribute to development in a nation are not included in the SAP formula. For example, human capital enhancement is centrally important to the development of a good economy. A country needs educated and healthy people if it is to develop. But the SAP approach curtails the ready availability of health and education services. Many poor families cannot afford fees, for instance, for schooling. In particular, girls and young women may be taken away from school if money is limited in a family. Future development is directly hindered.

A good economy generates employment, creates new jobs. The United Nations Development Programme "Human Development Report 1993" pointed to a dangerous phenomenon that it referred to as "jobless growth". This can be seen in many parts of Europe, in North America and in developing countries.

What is occurring is an increase in economic growth, but no corresponding increase in employment of people. But SAP has nothing to do with employment generation. Indeed its consequences go the other way: workers are retrenched.

Moreover, SAP ignores the importance of informal sector activity. The most active economic area in most of the countries in Africa is the informal sector: women selling in the market, people making furniture to sell on the streets, *entrepreneurs* providing various services. The informal sector can be a dynamic source of growth, but SAP does not pay attention to this phenomenon.

Agriculture that is directed toward feeding people is not a major factor in the approach of SAP. Production of cash crops like coffee and cocoa (to earn foreign exchange) takes precedence over food crops like beans and maize (to nourish the people). Protection of the environment, which has long term consequences, is hurt by SAP because Governments must curtail expenditure in this area. Finally, regional cooperation is a necessity for sustainable

development, but the SAP approach deals with each country individually and without taking into account regional cooperation. For example, SAP ignores the South African Development Cooperation, an important body set up to foster cooperation between the countries of the Southern region of Africa.

Ethical Critique

In summary, the first critique of SAP does not argue against the necessity of major efforts at restructuring. Rather it points to a number of economic flaws in the design of a programme that is supposed to have the long-term effect of promoting good development.

The second criticism of SAP is the ethical critique. It looks beyond economic matters and asks what is happening to people, especially to the poor. What are the lines followed by this ethical critique?

To begin with, SAP is a programme whose burden is not equitably shared in the wider society. Instead, the burden of economic reform and transition is shouldered primarily by those who are already suffering, the poor majority in a country. SAP removes subsidies and the poor feel that; SAP cuts social services and the poor feel that; SAP retrenches workers and those three women who no longer make tea in the morning for the minister do not have a job to feed their families; SAP removes price controls and families on limited incomes eat less; SAP curtails credit and small *entrepreneurs* find it difficult to get loans.

Clearly, SAP is a programme that weighs heaviest on those who are already suffering. The rich do not feel the pinch. In Zambia, the people are frequently told: "It is necessary to tighten your belts". But most Zambians are so poor that they do not even have belts!

Moreover, *SAP bears down on the poor with its austerity programmes in order that the Government can get enough money to pay back at least the interest it owes on its debts.* But this raises a central ethical question.

A major portion of the debt accumulated in Africa and the rest of the developing world has its origin in rising interest rates. The chief influence on the increase of interest rates has been the spending of Northern countries, most particularly the spending of the United States in the 1980's.

When the US went heavily into deficit spending because of President Reagan's extravagant military budget, it approached the capital markets. Its heavy borrowing then caused a major increase of the interest rate.

Now the ethical question is: *Why should poor developing countries now suffer because of the economic interests of the United States?*

A second ethical question arises out of the decisions of African Governments to go into debt. *Who made these decisions and why?* Frequently the military dictators and the presidents for life borrowed heavily without the consent of the people in order to maintain their grip on power. What ethical defence can be made for demanding that the poor majority of these countries now be made to suffer in order that these debts be repaid?

In its 1986 statement, "An Ethical Approach to the International Debt Question", the Vatican's Justice and Peace Commission stated, "Debt servicing cannot be allowed to strangle a country's economy, no Government can morally demand of its people privations incompatible with human dignity". Just how ethical is it to impose the hardships of SAP on the poor of Africa in order to assure that the banking interests of the rich countries is stabilised?

Alternatives to SAP

Given these economic and ethical critiques of SAP, the obvious question arises: are there any alternatives to SAP? The response is YES? Yes, there are alternatives to the present implementation of rigid SAP policies throughout the continent of Africa.

As has been emphasised previously in this article, there is no question that restructuring needs to be done, that economic reform is necessary in Africa.

But because there is a genuine question about SAP's impact on long-term progress in sustainable and equitable development, alternative thinking needs to be encouraged. Discussion of possible alternatives should not be dismissed out-of-hand, as was done a few years ago when the United Nations Economic Commission for Africa proposed an "African Alternative Framework for Structural Adjustment Programmes".

The alternatives that should be discussed relate to (1) the timing, content and direction of economic reforms, and (2) the approach taken to alleviating the negative impact of reforms on the poor and the most vulnerable.

Timing, Content, Direction

Regarding the timing, there is a call for better phasing in of reforms so that there are not sudden and disastrous shocks to the fragile economies. For example, removal of subsidies on basic foods

should not go forward until some safety nets are in place to help the poorest. Or trade barriers should not be liberalised overnight without concern being shown for struggling local businesses that might need time to adjust.

Regarding the content, the approach of economic reform should pay attention to development issues. Perhaps a Government should say, "Yes, we need to retrench workers from the unproductive parastatals". But does this same Government have in place any programmes to generate employment opportunities in other sectors of the economy? And what about agricultural development to feed the people of the country? Economic restructuring should surely promote the opportunity for people to work and to eat — not the opposite!

Moreover, the direction of SAP should not continue to be "top-down", in the belief — simply without any foundation in past experiences in either industrialised or developing countries — that prosperity will "trickle-down" as the rich get richer.

Rather the direction should be from the "bottom-up", involving the poor in renewed productive development efforts.

Treatment of the Poor

How the poor are treated during the period of economic reform also needs to be addressed in an alternative fashion if real development is to occur.

Presently, there has been a delayed and seriously inadequate "welfare" approach to the poor. Social programmes are "tacked-on" to the economic reform programmes.

Those who are vulnerable to the impact of SAP are given emergency assistance.

Safety-net programmes are devised to cushion the impact of rising prices and declining jobs. Welfare assistance is offered to those who cannot afford fees for social services.

But under this approach the poor are seen as objects to receive welfare to alleviate their sufferings. *They are not seen as subjects to participate in the productive renewal of the economy.* For example, what is needed is an approach similar to the "Reconstruction and Development Programme" being attempted by the new South African Government. Jobs are generated and skills are trained in and through a systematic commitment to rebuilding the infrastructure of housing, schools, transport, etc. This is an alternative approach to economic reform that really builds for the future!

Frequently, the strict implementation of SAP is defended and any alternatives are rejected on the basis of saying that while there are present sufferings there will be future gains. It is like the doctor who dispenses chloroquine for malaria, and says: "This tastes bad, but it will keep you healthy". Economists who support SAP will say, "Yes, there are hardships in the short-term but in the long-term things will be better". But as Lord Keynes, the great British economist said, "In the long-term, we will all be dead!" And it appears that in the short-term under SAP, we all might be dead!

Conclusion

Africa must meet African problems. That point is clear. But it cannot do this unless some significant changes occur in the economic policies of the Northern industrialised countries. That is why the Bishops participating in the African Synod (April 1994) made such a strong appeal to their counterparts in the North to challenge Governments to cancel debts, improve conditions of trade, and provide more effective aid.

Similarly, at the United Nations Summit for Social Development (March 1995), the rich countries were challenged to reorient their economic policies in order to promote progress in more genuine and lasting social improvement in peoples' lives. One of the commitments signed at the Summit meeting in Copenhagen was for the Governments to ensure "that when structural adjustment programmes are agreed to, they include social development goals, in particular eradicating poverty, promoting full and productive employment and enhancing social integration".

When the Zambian Bishops wrote in 1993 a powerful Pastoral Letter criticising their Government's implementation of SAP, they challenged the fact that the World Bank, the IMF and some donor countries were praising Zambia for strictly following the SAP conditions. They noted that Zambia was frequently being described in the media as "doing well" in implementing its economic reform programme. "But we have to ask", the Bishops said, "who is Zambia"? In the light of the human suffering described above, what Zambia are they talking about when they say, "Zambia is doing well"?

In evaluating SAP's operations and impact on the African continent, that is the central question we should be asking: who is benefiting? What is happening to the people, especially to the poor?

Ref: *New People*,
n. 37, July - August 1995.

EVANGILE ET EGLISE EN AFRIQUE, FACE A LA MALADIE ET A LA SOUFFRANCE

Père René Tabard, CSSJ

1. L'HOMME NANTI FACE A LA SOUFFRANCE

Une des grandes difficultés de l'Eglise catholique, en tant qu'universelle, c'est de prendre en compte la diversité des réalités socio-culturelles des Eglises particulières. Elle est, en effet, profondément insérée dans des sociétés culturelles bien spécifiques et bien différentes. Elle n'est pas, — et la sociologie nous le rappelle à travers ses études religieuses, hors du monde; elle est profondément marquée par le monde, influencée par lui. Ceci se vérifie et à travers sa dimension géographique, et à travers sa dimension diachronique: Le Congo n'est pas l'Australie, et l'an 2000 n'est pas l'an 200.

Je voudrais, dans ces quelques lignes, illustrer cette thèse aujourd'hui bien connue, à travers une réflexion sur le problème de la maladie à Brazzaville, au Congo.

Devant la réalité de la maladie, de la souffrance, de la mort, la société juive du temps de Jésus avait "ses" remèdes. Et c'est en fonction de cette situation précise que Jésus s'est situé. Il ne donne pas de conseils pour encourager l'achat de produits chimiques dans des pharmacies, pour la bonne raison que ce commerce de produits pharmaceutiques n'existait pas comme nous le connaissons de nos jours. Et pourtant, personne ne peut contester que Jésus a fait de la souffrance, de la maladie physique et psychique l'un des piliers de sa pastorale: la souffrance des autres certes, mais il a fait de sa propre souffrance le centre même du salut de l'humanité.

L'Eglise, on peut le dire aisément, a suivi ce chemin. Ce sont souvent ses difficultés, celles de ses martyrs et de ses héros, qui ont été les assises de son développement, en qualité de foi comme en croissance numérique et géographique. Et dans un monde où la pharmacie moderne n'existait pas, elle a accueilli les malades, elle a fait du soulagement de la souffrance un élément fondamental de son action. Elle fut à l'origine des centres hospitaliers modernes, les monastères furent très rapidement de

grands centres d'accueil pour pauvres et malades. Et, quelles que soient les analyses qu'on puisse en faire, il est certain que les missionnaires ont rapidement créé des dispensaires en Afrique Noire, accompagnant l'eau bénite de quinine!

Aujourd'hui, il est aisé de repérer d'énormes disparités entre les Eglises locales en ce qui concerne le rapport à la santé. Entre les sociétés occidentales et celles d'Afrique Centrale, c'est un abîme qu'il y a quant aux possibilités d'accès aux soins modernes.

En France, par exemple, les médicaments et frais de consultation médicale sont remboursés par la Sécurité sociale, même l'interruption de grossesse! Partout, il y a des centres hospitaliers que l'on peut atteindre très rapidement. Le système de prévention est tel que de nombreuses maladies peuvent être dépistées à leur origine et ainsi guéries. Dans un village de 2000 habitants vous trouvez docteurs, infirmiers, pharmaciens, et un hôpital se trouve à proximité.

A ces facilités multiples, il faut ajouter le nombre croissant de psychologues, psychiatres, assistants sociaux, dont le but est d'assumer les souffrances intérieures, les conséquences des conflits et déséquilibres. Cela explique qu'un chrétien malade, à Paris, ira naturellement s'adresser à son médecin, son psychologue; sauf exception, l'idée ne lui viendra pas d'aller voir un prêtre ou un catéchiste.

En effet, l'organisation de sa société est telle que, culturellement parlant, il pense logiquement aux spécialistes reconnus et normalement consultés. Nous sommes ici devant un problème d'évidence "objective": le rapport de la maladie au docteur. Et cela s'accompagne de conditions réelles d'objectivation: personnel, remèdes, argent, moyens de locomotion...

Dans une telle société, l'Eglise se trouve presque totalement désengagée de cette sphère importante de la vie humaine. A la limite, le travail du prêtre

commence au moment où la personne est morte, à l'enterrement! Eventuellement, on lui fait appel "aux derniers moments", pour "les derniers sacrements". La visite des malades fait certes toujours partie du ministère presbytéral. Mais, à part pour les Aumôniers d'hôpitaux, d'ailleurs pas toujours très demandés par les baptisés, le travail auprès des malades, dans une perspective de guérison, n'est pas la première occupation d'un prêtre de paroisse.

2. LA SOUFFRANCE DANS LE TIERS MONDE

Dans de nombreux pays du Tiers Monde, la société civile est loin de prendre en charge la maladie ou, plus exactement dans une société partagée entre le monde moderne et traditionnel, elle la prend en charge doublement mal.

Et pourtant, personne ne peut contester que Jésus a fait de la souffrance, de la maladie physique et psychique l'un des piliers de sa pastorale: la souffrance des autres certes, mais il a fait de sa propre souffrance le centre même du salut de l'humanité.

En partant de l'exemple du Congo, on peut dire que le malade est pris en charge par la "modernité". On trouve des hôpitaux, des pharmacies, des médecins, des infirmiers. Il y a des moyens et de la compétence. Mais, hormis une organisation du travail pas toujours adéquate, le malade peut attendre des heures "décisives" avant d'être pris en charge. Les routes, les moyens de locomotion, l'électricité, autant d'obstacles parfois "mortels". Mais aujourd'hui, l'argent est sans doute l'obstacle majeur à la médecine moderne. Avec un salaire avoisinant les 60.000 CFA par mois, destiné à nourrir une famille de dix personnes, comment payer des ordonnances de 10.000 Francs? une semaine d'hôpital?

Ainsi, des centaines de malades meurent de la médecine moderne. Ce n'est pas sans fondement que le CHU de Brazzaville a été baptisé "CHU Tue"! Et si l'on prend en compte la totalité de la population du Congo, il faut bien dire que la prise en charge de la santé par la "modernité" apparaît comme un appendice au problème de la maladie.

Plus fondamentalement, c'est "la tradition" qui s'affronte à la maladie. Le malade est situé de prime abord dans le réseau de ses relations familiales. Si un membre de son corps ne fonctionne plus bien,

c'est parce que l'harmonie ne se fait plus entre tous les membres de la famille. Il s'agit alors de repérer le lieu de la brisure du tissu familial, en s'adressant au chef de clan, au devin, au féticheur, au guérisseur. Et il faut bien avouer que parfois, on y dépense des sommes folles, en voyage, en consultation, argent qu'on ne trouverait pas aussi facilement pour payer l'hôpital.

Il arrive parfois qu'on y perde la vie: la maladie physique a progressé et aucun traitement de quelque nature que ce soit n'y peut plus rien. Il se trouve également que le malade guérisse, et il n'est pas rare que cela tienne du miracle. Et malheureusement, il arrive aussi que le problème ne trouve pas sa solution. On passe alors "d'experts en experts" pour obtenir des améliorations éphémères et sans guérisons définitives.

Dans cette trame sociale, c'est naturellement, et pour plusieurs raisons, que le prêtre catholique, comme le pasteur ou tout responsable religieux, vont être consultés. D'une manière ou d'autre, le prêtre est une personne "disponible pour tous", et faisant partie du réseau relationnel du malade, soit directement, ils se connaissent, — soit indirectement, — ils connaissent une tierce personne. Plus encore, on le situe aisément dans l'ordre du féticheur. Il a en effet des "pouvoirs" de connaissance et d'action. Il peut entrer en contact avec les Esprits et les forces surnaturelles, et ainsi, les manipuler. Il connaît ainsi les raisons du mal et peut agir sur elles. Plusieurs fois, on m'a dit: "Tu pourrais régler mon affaire; si tu ne le fais pas, c'est parce que tu ne le veux pas...". Et enfin, il faut bien le dire, la lecture de l'Évangile incite fortement à s'inscrire dans cette logique. Jésus n'était-il pas guérisseur? N'a-t-il pas transmis ses pouvoirs à ses disciples? (Mc 16:15-18).

Ainsi le prêtre catholique, qu'il le veuille ou non, pour des raisons sociologiques de relations humaines, pour des raisons traditionnelles de culture et des raisons de théologie biblique, se trouve pris, en Afrique, dans le réseau des spécialistes qui peuvent combattre le monde du mal, de la souffrance, de l'échec, ce qui, évidemment, n'est plus le cas, de la même façon sur d'autres continents.

Alors que faire? Je voudrais ici proposer quelques réflexions par suite d'une action entreprise dans une paroisse de Brazzaville, la paroisse St KIZITO, ayant pris en charge l'accueil des malades depuis maintenant près de deux ans. Nous verrons les raisons qui ont amené à ce genre d'activités paroissiales que nous présenterons succinctement. Nous proposerons alors quelques fondements théologiques qui peuvent éclairer ce travail avant de partager l'une ou l'autre réflexion personnelle.

3. L'EXPERIENCE DE LA PAROISSE SAINT KIZITO

Après dix ans d'enseignement de théologie au Grand Séminaire de Brazzaville, nommé curé d'une paroisse d'environ trente mille habitants, j'ai vu rapidement que la souffrance était un drame quotidien pour un grand nombre de personnes et que celles-ci trouvaient peu de répondants dans l'activité de l'Eglise.

J'avais d'abord pensé qu'il aurait fallu revoir le rite du sacrement des malades, pour qu'il ne soit plus le "dernier" sacrement, dans la multiplicité des sens de ce mot, et surtout pour qu'il soit un acte communautaire. Il pourrait être administré aux malades réunis dans une communauté de quartier, lors de messes paroissiales des malades... Après tout, l'histoire nous enseigne que pendant plusieurs siècles, l'Eucharistie était célébrée uniquement le dimanche et c'est devenu, pour qui le désire, un acte quotidien. La multiplication de la réception du sacrement des malades pour qui vit continuellement dans la souffrance trouverait aisément un sens.

J'étais aussi inquiet: les malades étaient livrés dans cette paroisse comme dans beaucoup d'autres à Brazzaville, aux mains du groupe du Renouveau Charismatique. A l'image de certaines sectes, y courait le risque de vérifier le mot d'ordre: "on NE guérit QUE par la prière". Ce groupe, se vivant souvent comme victime de la persécution par les autres chrétiens ne se mouvant pas particulièrement sous son idéologie, a en effet tendance à s'enfermer dans ses spécificités, dont la guérison des malades. Aussi, pour plusieurs raisons, il m'avait semblé bon de faire de l'accueil des malades une tâche paroissiale dépendant directement du curé, sous la surveillance du conseil paroissial.

Tout d'abord, trop de baptisés voient dans les féticheurs, et souvent malheureusement les charlatans, la seule solution à leurs maladies. A l'Eglise catholique le matin, ils sont le soir chez les féticheurs. Ainsi, leur foi se trouve divisée en elle-même, ce qui dénature la grâce baptismale. Mais si l'Eglise était plus attentive aux souffrances de ses membres, ne pourrait-on pas éviter cette dérive de l'engagement de la foi? Accueillir, écouter la personne qui souffre, et cela en église, pourrait peut-être souvent éviter la fréquentation du féticheur.

De plus, il faut bien avouer que les ordonnances font reculer plus d'une bonne volonté. Un pauvre salaire de 60.000 CFA, qui doit faire vivre une famille d'une dizaine de personnes pendant un mois (Moyenne de 200 Frs par jour!), ne peut pas objectivement couvrir de grandes dépenses occasionnées par des soins en hôpitaux. Cette fracture sociale entre la masse salariale et les besoins humains pour-

rait aussi trouver vraisemblablement des éléments de solution dans un accueil ecclésial gratuit.

Enfin, il est vrai que la prière est aussi un moyen efficace pour guérir et surtout soulager les misères humaines. Mais il ne faut pas non plus "rétrécir" les dons divins. Dans son acte créateur, Dieu ne nous a-t-il pas donné également des plantes que l'expérience et la sagesse des Anciens permettent de connaître encore aujourd'hui? Ne nous a-t-il pas laissé l'intelligence et la science qui agissent à travers la médecine moderne?

4. LE GROUPE "PRIERE, EVANGILE ET SANTE"

Finalement, une possibilité me semblait pouvoir se réaliser pour soulager les souffrances des hommes, à la suite de Jésus-Christ, en tenant compte de plusieurs composantes.

Nous avions sur la paroisse, un groupe "Prière, Evangile et Santé", qui végétait, ayant pourtant une noble mission au Congo, puisqu'il s'agissait de regrouper les agents de la santé chrétiens pour qu'ensemble, ils réfléchissent et agissent sur les soins à apporter aux malades. Docteur, infirmier, sage-femme, tout un chacun pourrait apporter sa compétence, qui pour soigner une plaie, qui pour ausculter, qui pour conseiller en matière médicale.

Le groupe "Evangile, Prière et Vie", charismatique, pourrait apporter sa contribution à travers la prière de guérison. Si Dieu a guéri à travers la personne de son Fils Jésus-Christ, il continue à guérir par l'Esprit dans son Eglise. Et autour de cette prière, l'écoute du malade, l'accueil de ses problèmes intérieurs, la nécessaire consolation, ne peuvent qu'aider les malades à se mettre debout.

Le groupe "Caritas", chargé de l'aide aux plus démunis, trouverait également sa place. Si, en effet, les pauvres sont nombreux, les malades se trouvent très souvent dans le besoin, rendus encore plus pauvres par les dépenses occasionnées par la maladie. Une petite somme d'argent, une poignée de riz, c'est parfois, pour celui qui se trouve dans une situation impossible, plus que tout l'or du monde.

Il fallait enfin se souvenir que la fonction du groupe des "Suffrages", n'était pas seulement de prier pour les âmes du purgatoire afin qu'elles vivent de la félicité bienheureuse et éternelle, mais encore d'accompagner les souffrants dans leur misère et de prier avec eux.

C'est ainsi que les volontaires de ces quatre groupes furent réunis plusieurs fois à partir du mois

d'Octobre 1990 pour réfléchir et voir comment collaborer pour organiser le service paroissial des malades. Il fut décidé d'y consacrer un jour par semaine. Le plus possible de dimensions de la maladie devraient trouver des répondants à tout niveau.

A la dimension physique, corporelle, matérielle de la maladie, devrait répondre l'usage de médicaments d'une part et de tisanes d'autre part. Tant de médicaments sont jetés dans les tombes avec les morts. Pourquoi ne pas les recueillir à la paroisse, "proposer quelqu'un", même si cela heurte notre mentalité qui refuse l'usage des choses du mort?". "De médicaments, dit un autre, je sais où l'on peut en trouver à un prix très bas; il suffit d'aller en forêt, de prendre des plantes et nous aurons de bons médicaments très efficaces".

A la dimension psychologique, métaphysique, spirituelle de la souffrance, devait répondre une attitude d'accueil, de compréhension, de conseil.

Ainsi le prêtre catholique, qu'il le veuille ou non, pour des raisons sociologiques de relations humaines, pour des raisons traditionnelles de culture et des raisons de théologie biblique, se trouve pris, en Afrique, dans le réseau des spécialistes qui peuvent combattre le monde du mal.

Ainsi, devant la maladie, la souffrance, Dieu nous arme de multiples manières.

CREATEUR du kosmos, de la nature, Dieu nous donne gratuitement les plantes, les arbres qui ont des pouvoirs de guérison, de soulagement de nombreux maux. Or, la sagesse traditionnelle qui permet la connaissance des capacités curatives des plantes n'est pas perdue. Même en ville, et nous l'avons vérifié, des personnes ont toujours ce pouvoir de discernement des plantes aux vertus thérapeutiques. Et nous avons tenu à distribuer gratuitement ce que nous recevons de la nature. Ceux qui veulent participer aux dépenses financières, — et elles sont nombreuses, dues principalement à la recherche des plantes en forêt, — ils le font librement. C'est ainsi que depuis deux ans, des dizaines de mètres cubes de tisanes sont distribuées gratuitement.

Dans l'ordre de la création, Dieu a créé l'homme à son image et à sa ressemblance. L'homme se distingue ainsi de l'animal par son INTELLIGENCE. Il peut connaître le fonctionnement de son corps, la nature de sa maladie et son développement...

L'appel fait aux sciences médicales modernes permet de mieux détecter les maladies, et de mieux les soigner. Voilà pourquoi les soins et les examens qui se font durant l'accueil du jeudi est un élément très important de l'expérience. Il est sûr que de nombreuses femmes, par exemple, qui ont des problèmes génitaux, des incertitudes quant à une grossesse, se trouvent éclairées et soulagées par les explications d'un docteur ou d'une sage-femme. Et il n'est pas toujours évident, traditionnellement, de parler librement de sexualité. Dans le cadre d'un accueil paroissial des malades, se disent ainsi des soucis qui se taisent à l'hôpital.

Enfin, pour vaincre la maladie, Jésus nous a laissé la foi, la prière, la confiance au Père. Puisque la maladie est un désordre entre soi-même, ses frères, ses Ancêtres, son Dieu et toutes les forces cosmiques, la prière permet de reconstituer les liens vitaux du malade. La médiation de la Parole de Dieu éclaire la manière dont le chrétien doit vivre sa souffrance, et il est clair que dans certains cas, être soulagé dans sa souffrance est une grâce extraordinaire. Mais la Parole de Dieu est également partagée, écoutée, discutée; voilà pourquoi les quatre laïcs qui animent cette expérience passent beaucoup de temps à écouter ceux et celles qui viennent expliquer leur souffrance, notamment dans sa dimension familiale; écoute et conseil sont souvent d'une importance capitale pour redonner espoir à qui vit ses relations brisées avec les siens. Enfin, comme du temps de Jésus, l'Esprit opère toujours des guérisons à travers les prières et les supplications qui s'élèvent de son Église. "Dieu n'est pas pauvre", comme dit un proverbe Congo, la richesse de son amour se répand de mille manières.

Nous pensons ainsi "prendre" la souffrance dans la globalité de ses manifestations, dans ses dimensions matérielles et physiques, rationnelles et scientifiques, traditionnelles et spirituelles. En réunissant la sage connaissance des plantes, la médecine moderne scientifique, la conception traditionnelle de la maladie et la foi en la toute-puissance du Dieu de Jésus-Christ, on peut tout mettre en oeuvre pour développer les forces de vie qui demeurent en tout malade, en tout être souffrant.

Nous jugerons aux résultats, avons-nous dit. Qu'en est-il deux ans après, par suite d'une centaine de journées d'accueil des malades?

5. LA PRISE EN CHARGE DU MALADE

Déterminantes furent certainement les journées de réflexion avec un groupe de laïcs, pendant quatre mois. Il faut avouer qu'il ne fut pas facile de faire travailler ensemble des groupes chrétiens "aux

idéologies différentes". Pour les uns, inutile de consulter pour connaître la maladie afin d'y donner telle ou telle tisane; il suffit de prier et Dieu indiquera ce qu'il faut donner. Pour d'autres, pas de "don de connaissance" qui ne soit fondé sur la science médicale moderne! Et l'une ou l'autre fois, le projet a failli voler en éclats. De plus, à partir du moment où l'expérience allait prendre une certaine ampleur, il fallait s'attendre à beaucoup de travail: recherche des plantes dans divers lieux, transport de 2 ou 3 mètres cubes de produits, préparation, conservation, distribution. Cela suppose beaucoup de disponibilité et de dévouement ainsi que des moyens financiers. Et le choix des personnes ne fut pas sans palabres: n'importe qui peut-il conseiller les cas difficiles, connaître les plantes avec assurance? Il faut éviter d'introduire des charlatans, voire des personnes de mauvaise vie.

Deux ans après les débuts, 52.000 personnes sont venues au moins une fois, et le nombre ne diminue pas, de toutes religions et paroisses. Une trentaine de laïcs se rendent disponibles chaque jeudi. Le lundi et le mardi sont réservés à la recherche des plantes, le mercredi à la préparation. La fréquentation tient du succès populaire et on peut dire que les principales motivations de départ se sont avérées justes: gratuité et donc soulagement financier, prise en compte du caractère global de la maladie, désir de soustraire le chrétien à l'attrait du féticheur, appel à la foi en Jésus.

Un rite s'est peu à peu institué. Chacun est invité le matin à participer à l'Eucharistie paroissiale; il ne fut pas rare de voir parfois près de 500 personnes. Ensuite, c'est le temps de la préparation et de l'accueil. Il faut s'efforcer de bien accueillir et d'orienter les personnes qui se présentent pour la première fois.

Le rite lui-même commence par la bénédiction de l'eau. C'est un rite qui reste ambigu, mais qui porte peut-être l'ambiguïté de la foi: peut-il y avoir un christianisme sans fétiche? Toujours-est-il que le geste symbolique fait partie intégrante de la vie au Congo. La parole appelle le geste et le geste appelle la parole. D'ailleurs, quelle femme porterait foi à des "je t'aime" innombrables sans que ceux-ci soient accompagnés de signes concrets? Ainsi, beaucoup aiment ramener chez eux un signe de leur journée de prière et de foi en leur Dieu. Et c'est vrai que l'eau est bien une réalité symbolique de ce qu'ils sont venus chercher: l'eau destructrice des forces démoniaques et renouvelant les forces de vie. On souhaiterait qu'elle soit davantage signe de l'eau du baptême et de la foi en Jésus-Christ, mais il faut dire qu'il n'y a pas que des chrétiens qui viennent aux rencontres. L'eau se voit réinvestie de la force de l'objet-fétiche et perd alors sa valeur de signe symbolique.

On peut penser que la suppression de ce rite serait préférable, de sorte que la foi suffise. Toutefois, — le nombre de récipients d'eau en est la preuve, — nous préférons une catéchèse qui éclaire l'ambiguïté de l'eau bénite. S'il fallait supprimer de la ritualité chrétienne tout ce qui est source d'ambiguïté, ne serait-on pas amené aussi à la suppression des sacrements?

Le bénédiction est accompagnée de prières pénitentielles, demandant au Seigneur de purifier les participants de tous leurs péchés. On chante également le *credo*, manifestant ainsi la foi de l'Eglise en la toute-puissance de Dieu. On implore enfin Marie, notre avocate auprès de son Fils.

Cette bénédiction suppose la présence d'un prêtre. Il termine par la bénédiction des tisanes qui montre que nous ne participons pas à un acte de caractère profane, mais à une célébration où la foi en Dieu est engagée. La prière est constituée par une articulation entre la foi en un Dieu créateur et les bienfaits de la création divine.

On ne peut donc nier que de nombreux malades se sont trouvés guéris de leur maladie et que de nombreuses souffrances ont été soulagées. Sans doute, tout ce travail est aussi le lieu pour certains de croissance ou de naissance de la foi.

Le second rite se structure autour de la prière pour les malades. Proclamation et explication de la Parole de Dieu, souvent autour d'un récit de miracle, donnent le sens de la célébration. Un témoignage permet de temps en temps de faire grandir la foi. Une insistance se fait autour de la conversion nécessaire, symbolisée par le rite d'aspersion.

Puis, c'est l'invocation à l'Esprit-Saint et l'imposition des mains, qui peut prendre tout son sens à travers l'explication antérieure de la Parole de Dieu. Après une imposition collective par le prêtre, accompagnée d'une prière du rituel romain, quelques laïcs imposent les mains à chaque personne en particulier.

Le troisième temps, le plus long, c'est l'accueil individuel. Les laïcs, et éventuellement les prêtres, écoutent longuement chaque personne. Il est sûr que les rêves tiennent une grande place et qu'ils ne sont pas toujours faciles à interpréter... Mais l'important, semble-t-il, est que chacun puisse trouver une personne qui l'écoute afin de pouvoir

dire ce qu'on a sur le coeur; peu importe, à la limite, la réponse.

Cette écoute aboutit à une supplication, à un acte de foi en l'Esprit, voire d'action de grâce. Les quelques paroles, les quelques conseils peuvent être déterminants. Ce temps d'accueil individuel permet d'orienter qui vers un médecin, qui vers une sage-femme, qui vers un prêtre, de prescrire telle tisane, tel message. Ce contact personnel permet également à certains de mieux porter leur souffrance, voire de renouer avec l'Église.

Un registre est tenu qui permet de suivre les cas; à la fin, un petit bilan est fait de la journée et une fois par mois, une réunion générale fait une mise au point avec le prêtre.

6. BILAN ET PERSPECTIVES

Quel bilan dressé après deux ans de pratique?

Manifestement beaucoup de dévouement de la part de l'équipe des laïcs. Cet accueil des malades suppose un véritable travail, tant dans la préparation que dans la réalisation et la réflexion. Il est important que cela ne repose pas sur une personne, fût-elle prêtre, mais que ce soit une équipe qui soit responsable de ce service. C'est là d'ailleurs une garantie de continuité.

Quand on est malade, ce que l'on veut, c'est guérir. Il est incontestable que de nombreuses personnes, malades, ont été guéries, et ce, par les tisanes. Des dizaines de femmes, qui ne pouvaient avoir d'enfants, certaines depuis une dizaine d'années, ont enfanté. Il y a également des résultats évidents en ce qui concerne les maux d'estomac. Des jeunes ont également abandonné la drogue, l'alcool...

Les échanges individuels sont également des occasions de grands soulagements dans la souffrance, de même que l'imposition des mains et la prière évangélique. Si les guérisons de blessures intérieures sont plus difficiles à comptabiliser, elles sont également très nombreuses.

On ne peut donc nier que de nombreux malades se sont trouvés guéris de leur maladie et que de nombreuses souffrances ont été soulagées. Sans doute, tout ce travail est aussi le lieu pour certains de croissance ou de naissance de la foi.

Cependant, tout cela reste à l'état de balbutiement. Pour certains, surtout au début, l'usage de plantes tenait plus du fétichisme que de la foi; une catéchèse paroissiale est toujours nécessaire, tant pour les usagers, — équipe d'accompagnement et malades, — que pour les paroissiens.

Une formation, pour écouter, comprendre et conseiller, serait importante pour tous. Il n'est pas facile de réagir chrétiennement à la narration des rêves, des problèmes de famille, des interprétations personnelles de ses troubles; les réactions risquent d'être païennes, trop humaines; quand on ne sait pas, quand on ne voit rien, on risque pourtant de parler avec conviction, comme un bon charlatan. Et s'il est difficile de former un catéchète, il l'est plus encore de la faire pour l'accueil de malades.

Pour les tisanes, le centre efficace de l'expérience, il faudrait préciser et affiner beaucoup de choses, notamment dans le dosage; un peu plus d'eau, un peu moins de plantes, un verre plus petit, et la tisane bienfaisante peut devenir inefficace, voire mortelle.

Enfin, il faut dire que docteurs, infirmiers, sont en nombre insuffisant. Il semblerait qu'une femme qui passe des heures pour rechercher des plantes et les préparer le fait bénévolement sans problèmes; il n'est pas sûr que les spécialistes de la modernité voient les choses ainsi, et c'est dommage.

Voilà ce que nous pouvons dire aujourd'hui de cette expérience que l'Ordinaire du lieu connaît et permet "ad experimentum". Nous pensons qu'il faudrait y accorder beaucoup plus de temps et de réflexion; puissent ces quelques lignes écrites permettre un approfondissement d'une pratique ecclésiale au service de l'homme souffrant, celui en qui Jésus a vu le visage de son Père.

Ref: *Revue Africaine de théologie*,
Vol. 18, n. 36,
Octobre 1994.



THEOLOGY, AN ECCLESIAL FUNCTION

Gustavo Gutiérrez

(Analysing the tasks and challenges that have faced liberation theology and Latin America's theologians in recent years, Gustavo Gutiérrez repositions this theology in the continent's current social and ecclesiastical process, and puts it in the context of the dialogue coming from Santo Domingo and the New Evangelisation).

In these pages I would like to present some thoughts on the current role and future tasks of theological reflection in the life of the Church in Latin America and the Caribbean today.

We start from the belief that the theological task is a vocation that begins and takes place in the heart of the Church community. In effect, its point of departure is the gift of faith through which we welcome the truth of the Word of God, and its contributions are in the service of the evangelising mission of the Church.

This position within the Church gives theology its reason for being, specifies its reach, feeds it from the sources of Revelation — Scripture and Tradition — enriches it with a recognition of the charism of the teachings and in dialogue with it, and puts it in contact with other ecclesiastical functions.

Evangelisation and Theology

What is the role of theology with regards to the responsibility to evangelise that is incumbent on the Church as a whole? "Theology", according to the document on the vocation of theology, "offers its contribution so that the faith can be communicated". To Christians, this role is clear. It plays an important role within the Church. But it also plays an important role in communication as well, especially to "those that still do not know Christ". The missionary perspective, inspired by concern for those who are still far from, or do not share, the Christian faith, gives a deeper sense of the intelligence of the faith. Into this dynamic, in which a "truth is communicated", the theological task is added. Theology is a task that is carried out in church, summoned by the Word of God. From there, from "inside the Church", the announcement comes of the "truth that will make you free" (Jn 8:32), salvation through Jesus Christ, and it is here that theological reflection is carried out.

This is what Santo Domingo calls "the prophetic mystery of the Church", to which the theologian's services belong (n. 33). Its content is the proclamation of Christ and of absolute freedom, an announcement that must be made in language coherent with its message and be understood by our contemporaries. This is precisely theology's contribution, and for this reason it must enter into dialogue with the mentality and the culture of the judges of the Word of God. In this manner, it will be able effectively to support a ministry that motivates its recipients to follow the testimony and teachings of Jesus.

In this task, "the theologian, without ever forgetting that he or she too is one of God's people, must respect it and commit himself or herself to giving a teaching of the faith that does not in any way hurt the doctrine of the faith". In another way, there is the risk that the expediencies of the moment will make it difficult to see the requirements of the integrity of the message. In this case, the theologian will not fulfill his or her function of service to the evangelising mission of the Church and to its ministers. In effect, "the liberty itself of the theological investigation is fulfilled in the faith of the Church".

Theology is to talk of God in the light of faith. It is to talk of "He who is", in truth, its only theme. We must approach the mystery of God with respect and humility; but, from a biblical perspective, mystery does not mean something that should remain secret. The mystery should be spoken of and communicated. Revelation is part of the essence itself of the mystery (Rom 16: 25-26). Theology, therefore, constitutes a "science of Christian Revelation".

At the same time, the theologian must be aware that his or her efforts cannot exhaust the scope of the Word of God, which is contained in Scripture and transmitted through the living tradition of the Church, where the charism of the teaching is located. Besides, "the store of faith" present in the Church is not limited to answering our questions, but it poses new questions as well, and constantly demands of us a comprehension of the faith.

On the other hand, the discourse on God takes place in a constantly changing historical reality. The

ecclesiastic community lives within this. No dimension of human existence, which takes place amid complex social situations, escapes the condition of discipleship to Jesus. Challenges to the discussion of the faith constantly emerge from this reality. Therefore, the Santo Domingo Bishops' Conference, which took place in the Latin American environment, speaks of a theological task that motivates "work in favour of social justice, human rights and solidarity with the poorest" (n. 33), all urgent necessities among us.

For these reasons, theological language has a lot of approximations; it should always be ready to adapt its perspectives, clarify its concepts and correct its formulations. From here, in the same way, new roads in our discourse with God are always emerging, looking to express in appropriate terms the revealed truth. All this takes place with the clear conviction — according to tradition — that no one theology identifies itself with the faith. Theological pluralism, within the unity of the faith, is an old fact within the Church. In this context, the different theologies are useful and important forces, but on the condition that they are not considered unique or indispensable and are aware of their role of modest service in the task of the Church.

A Moment in Latin America

When the Christian faith, welcomed and lived in the Church, takes on new challenges in spreading its message to others, theology asks itself about the relevance of the reflection being carried out on the revealed message. There are numerous historical testimonies to this fact. It is the moment of renewal, the reflection going, once again, to the inexhaustible sources of the faith that feed Church life.

Poverty is a theme in the Gospel and a challenge that has been present throughout the Church's history. But the problem of poverty, in which the majority of the people in Latin America and the Caribbean is sunk, gained greater salience, almost arising before our eyes, following the condemnations of Medellín ("inhumane misery"), Puebla ("anti-Gospel poverty") and Santo Domingo ("intolerable extremes of misery"). It is a secular reality which strikes at the human and Christian conscience, at the same time posing challenges to ecclesiastical work. It is the "other side" of a society that marginalises and excludes and demands solidarity. The direct question is: How to tell the poor person, marginalised in society, that God loves him or her? This question has demonstrated its fertility in the Church's pastoral action and in the theological road taken to respond to it.

In the face of the unjust and early death that poverty implies, "the noble fight for justice" (Pio

XII) takes on dramatic and urgent characteristics. To understand it requires lucidity and honesty. It is necessary, as well, to overcome the mentality that places these facts exclusively in the field of politics, where the Church has little or nothing to say. This attitude shows the "divorce between faith and life" that Santo Domingo still sees as capable of producing "clamorous situations of injustice, social inequality and violence" (n. 24). Nevertheless, to recognise social conflicts as facts should in no way mean that one is proposing social confrontation as a method of social change. For this reason, we cannot accept the planned war of the classes (John Paul II, cf. *Laborem exercens*, n. 11).

We are, needless to say, on controversial and slippery territory. The risk of reductionism or expressions that can be interpreted in this sense, therefore, appear as threatening or limiting. It is easy to be absorbed in the emotional aspects of the situation, experiencing a certain fascination with what is new, or to overestimate the value of the social sciences. These are necessary to understand socio-economic reality, but we are talking of sciences that are taking their first steps. Under these conditions, a scientific knowledge of the social universe cannot be considered something definitive or eventual, nor as something completely free of ideological attachments.

With regards to the three distinct levels within the theology of liberation, Puebla warns us that "the unity of these three planes" means that the "mystery of the death and resurrection of Jesus Christ must live in all three planes... without making any of the three exclusive" (n. 326). This is the integrated liberation in Christ that brings us to a full communion with God and with others (cf. *Lumen Gentium*, n. 1). Social and political liberation must not be used to conceal the final and radical meaning of the liberation from sin which can only come from the pardon and grace of God. For this it is important to perfect our modes of expression so that they do not lead to confusion in this respect.

It is important to be aware of these dangers and reaffirm the message of the Gospel. Its content is the kingdom of God, but this must be welcomed by the people who live in history, and consequently the announcement of the kingdom of love, peace and justice falls within the social condition. Nevertheless, evangelical demands go beyond the political project of an alternative society. It must be just, and in a certain way new, in that it is based on the dignity of the human being. This dignity, for a Christian, comes from the "image of God" that Christ saved to re-establish the bond between human beings and God.

The conflictive social realities cannot make one forget the demands of a universal love that does not recognise boundaries of class, race or gender. The affirmation that the human being is the agent of his or her own historical destiny should be made in such a way that the free initiative of God in the salvation process is clearly seen, felt ultimately in the historical becoming of humanity. Effectively, the gift of the God "who loved us first" (1 Jn 4: 19) marks and provides a space for human action in a free response to this love.

There are possible slippery points in these items, and in fact, this slippage has occurred. Nor has there been a lack of difficulties in understanding the new themes and new languages. In this manner, a debate over liberation theology started and spread beyond the Church environment to include the broad and troubled world of the communications media.

Nevertheless, beyond appearances and fervent discussions, a deep process was taking place during these years, characterised by a serious and respectful confrontation, well-founded objections, calls for a needed clarification of who had authority in the Church, calls for sensitivity to the signs of the times as a means to the aspiration to liberation, a legitimate presentation of doubts, and an interest in a theology which was close to the Christian communities.

All this leads us to see that attempts to understand new realities theologically must constantly be clarified. Imperfections in language must be overcome and inexact formulations must be corrected through ideas that leave no room for errors in terms of the doctrine of the faith. In effect, theological reflection always carries the imprint of the moment and the circumstances in which it is elaborated. This is important for the attempts being made in Latin America in these years. In doing this, theology has had to confront difficult situations, answer unexpected challenges to the intelligence of the faith, and in this manner be able to reach — within the missionary wind of theology — those who do not understand the relevance of the Gospel to these realities and to their lives.

It is important, above all, to be aware of these risks and limitations and to hear with humility the divergent opinions. This attitude comes from — it is a good moment to mention it — an understanding of the meaning of theological work in the service of the evangelising mission of the whole Church. In theology it is necessary always to be ready to "change one's opinions" in the service of "the community of believers". This is the meaning of the theological work, and for this reason it is said that "one cannot leave out the doctrine of the faith or the

experience of life in the Church, in which the teachings care for and methodologically interpret the store of faith".

Announce the Kingdom Today

Because the process has been complex, difficult, but at the same time rewarding, a basic perspective has begun bringing with it the best of the ecclesiastical experience of this time. We are referring to the preferential option for the poor which, born from the experience and practice of Latin America's Christian communities, was publicly expressed in Medellín and explicitly brought together at Puebla. This focus today forms a part, as is already known, of the Universal Magisterium of the Church, and many texts by Pope John Paul II and various Latin American Bishops' Conferences attest to this fact. If something is to remain of this cycle of the Latin American Church, it is precisely this option as an urgent commitment, as an expression of love that is always new and the centre of a new evangelisation of the continent, that should be maintained.

A series of economic, political and ecclesiastical events at the level of the world order, as well as at the Latin American level, make many believe that the age that gave birth to this theological reflection and set it on its path is coming to an end. The past years have been stimulating and creative on the one hand, tense and conflictive on the other. Faced with the new situation — the increase in poverty and the collapse of certain political projects, for example — many of the previous issues being debated no longer correspond to current challenges.

Everything seems to indicate that a new period is beginning. This makes it ever more necessary for people to come together to deal with the enormous questions that Latin American reality poses us. There is a re-constitution of the social fabric in which we had looked to situate the announcement of the Kingdom of God underway, and this demands new liberating practices. We must be careful not to fall into "the verticalism of a spiritual union with God that lacks substance, nor a simple existential personalism... much less into socio-economic political horizontalism" (Puebla, n. 329). Both these deviations, in their own fashion, simultaneously affect the transcendence and imminence of the kingdom of God.

The convocatory tone of the texts of Santo Domingo respond to this requirement, and for this reason make an energetic call for the participation of all in the new evangelisation of the continent. This preoccupation had been present since the preparation for Medellín, but gained new vigour with the call by John Paul II in Haiti (1983), Latin

America's poorest and most forgotten country. In his address to CELAM, the Pope spoke of a "new evangelisation. New in its spirit, its methods, its expressions". From this perspective, Santo Domingo dealt with one of the central themes and one of the priority pastoral issues. Theological reflection 'done' in a Latin American context finds fertile ground in its collaboration with the evangelising mission of the Church. Taking advantage of the successes and avoiding the failures of previous years, the debate on faith should help to find the route and the language to announce to the "poor of the continent" the need for a "radical and integrated Gospel of liberation", not to do it, added John Paul II, would be to defraud and deceive the poor.

Santo Domingo discusses a second theme from which it deduces an important pastoral line: human advancement. This is not unrelated or extrinsic to the evangelisation. Many of the texts of the teachings in recent years have recalled with vigour that to advance human dignity is a part of the evangelising mission. Dignity is being undermined by the "most devastating and humiliating scourge in Latin America and the Caribbean", the "growing impoverishment" of millions of Latin Americans largely as a result of "the policy of neo-liberal cuts" that predominate on the continent (Santo Domingo, n. 179).

The depth of the problem is such that it unequivocally calls together the whole of the Church to deal with it. Biblical reflection on poverty and the experiences of solidarity in earlier years are of great use here, but they should not hide the delicate and distinct aspects of the present situation. The renovation of the social teachings of the Church started by John Paul II not only gave guidelines for a true and current social harmony, and for the construction of a more just and new society with respect to all of human life and human dignity, but it enriched the theological task and offered a fertile ground for the study of Latin American social and historical environments. These texts remind us that the values of peace, justice and liberty are not only goals of social commitment, but must from now on inspire methods to achieve a human society that is respectful of the rights of all.

New evangelisation will have to be an inculturated evangelisation. Inculturation is a new term that expresses an old reality that for a Christian has resonances of the Incarnation. The Word of God should be made real in diverse worlds, situations and cultures. In this way, its transcendence is not only not affected, but reaffirmed. This perspective has put its finger on this continent's wound with its great cultural and racial

diversity. The cultures and values of different Indigenous peoples and Latin America's Blacks form a great richness that must be appreciated and respected by those who preach the Gospel. We are faced with an urgent and immense task, which has barely been begun, and a stimulating challenge to theological reflection.

There are three themes, three pastoral lines of high priority (Santo Domingo, nn. 287-301), and these three areas of theological reflection should be in the service of the announcement of the "Gospel of Liberation".

To assume these perspectives is to renovate the "evangelical and preferential option for the poor, following the example and Word of our Lord Jesus (Santo Domingo, n. 180). Christ is, in effect, the ultimate basis of this option, of this pastoral line. He, in so far as He is the Son of the Living God", is the "only reason for our lives and the source of our mission" (Santo Domingo, n. 296; also nn. 4-15 and nn. 159-165).

For this reason, the preferential option for the poor not only demands that we seriously and responsibly get to know the reality and the causes of poverty, but it also leads us to make our pastoral actions more effective and deepen our theological reflection. The option for the poor should also mark our spirituality; that is, the following of Jesus Christ who is "the road, the truth and the life" (Jn 14: 6). His life, His death and His Resurrection put their historical imprint on the historical path of the Church and of every Christian.

The theologian, as all believers, should follow the road of Christ. For this, they will have to be like Mary who "stored up all these things in her heart" (Lk 2: 51), these things being the facts and words in which God is revealed. Whatever the historical context is, whatever the tensions that must be faced, following Christ means that one must live a life fed by the will of our Father, as John used frequently to say. The contemplative dimension, the practice of prayer is essential to the Christian life.

In beautiful and concrete terms, Puebla invited us "to discover the face of the Lord in the suffering faces of the poor" (nn. 31-39). Santo Domingo repeated this call and proposed that we lengthen the list of the suffering faces on our continent (nn. 178-179). This discovery and solidarity is the privileged historical road on which the Holy Spirit leads us to God through Jesus Christ.

Ref: *Ladoc*,
Vol. XXVI, September/October 1995.

COMMENT ETRE MISSIONNAIRE AUJOURD'HUI?

André Coulée

A. BUT FONDAMENTAL DE L'EVANGELISATION

Si notre mission est celle de Jésus, il est donc essentiel de nous en référer à lui pour la clarifier. Or, dit Jésus, «Je suis venu pour qu'ils aient la vie en abondance» (Jo 10/10). La culture biblique n'est pas dualiste, et qu'il s'agit donc ici de la vie dans sa totalité et toutes ses facettes, l'une influençant l'autre et ne pouvant vivre sans l'autre.

Vivre regarde l'âme, l'esprit, le cœur, le corps, les relations avec la nature, entre les hommes et les femmes, avec Dieu, etc. Si cela est vrai partout, des spécificités apparaissent dans la mission *ad extra*.

1.) Nous avons affaire à une culture différente de la nôtre

Grâce à Dieu, cette culture, africaine ou sud-américaine, est proche de celle de la bible qui prône l'unité fondamentale de l'homme, et de l'homme dans sa collectivité.

Ni âme ni corps, mais QUELQU'UN.

Les ancêtres sont réellement présents. Les maladies physiques sont aussi liées à des états d'âme ou à de mauvaises relations sociales: on soigne l'esprit en soignant le corps. «Est-ce, que lui ou ses parents qui ont péché pour qu'il soit né aveugle?» (Jn 9).

2.) Que fait Jésus dans cette culture?

Les chapitres 1 et 2 de St Marc sont pleins de renseignements.

1. Jésus libère de ce qui *paralyse*

1/21-28: l'homme à l'esprit mauvais redevient libre

1/31: la belle-mère de Simon est guérie de sa maladie. La fièvre partie, elle devient libre et les sert.

Guérir physiquement est déjà un message: l'évangile est une annonce efficace de vie, il répond à un besoin vital.

Concrètement, par exemple: il me semble important de répondre au désir de richesse qu'ont les gens

en Afrique, car ce qui est ainsi recherché est une libération de la misère pour mieux vivre globalement.

Exemple: avoir une radio alors qu'on a faim. Nous en faisons souvent le reproche aux jeunes. Mais cette radio, si elle permet de mieux vivre les relations avec d'autres, est une libération. Elle permet d'entrer en relation, ce qui est une valeur évangélique.

Je me souviens que, lors d'une rencontre de jeunes en Tanzanie, une religieuse européenne reprochait le manque de générosité des militants, disant qu'ils ne paient pas leurs cotisations alors qu'ils se paient une radio. Mais il n'y a pas que la nourriture qui fait vivre, mais être en relation avec d'autres fait exister.

2. Jésus libère de la *dépendance*, signe éminent de la pauvreté Marc 2/1-12: Jésus rend le paralytique indépendant, autonome: il le remet debout plus de paralysie, ni du corps (maladie), ni de cœur (péché).

De même en Jean 8: la femme adultère est libérée et de la mort et de son péché; le cercle s'est ouvert et elle peut partir son chemin.

3. il libère de l'*exclusion*

Marc 1/40: le lépreux est guéri, lui qui était rejeté de la société (sa lèpre est un signe qu'il a péché, qu'il a enfreint les lois de la communauté); Jésus le libère de cette prison, et le *réintègre* dans la société.

4. il libère aussi de l'*individualisme* en mettant les hommes en acte de *partage*.

C'est le passage 7/30-43 dit de la multiplication des pains. Jésus y rend les gens indépendants de lui en leur apprenant à partager le peu qu'ils ont. Dans l'optique de Dieu le partage fait vivre.

5. Jésus rend sa *dignité* à tous et à toutes: debout, capables de quelque chose pour et avec les autres: Marc 6/53-56.

6. Il libère le *regard*: «L'homme est maître du

sabbat». Et cela n'est pas anodin, c'est essentiel car, en donnant ainsi la possibilité de regarder comme Dieu, l'homme et la femme peuvent non seulement voir la loi *autrement*, mais aussi eux-mêmes, leurs frères et leurs soeurs, leur communauté. C'est une libération profonde qui engendre la *responsabilité*.

Si on voit de plus près cet ensemble, on remarque que l'évangélisation est quelque chose de profondément *humain*. Ce que Jésus fait, c'est mettre en route ce qu'il appelle le *Royaume* qui est là à partir du moment où Jésus agit de la sorte. Marc n'explique pas le Royaume, il le montre «en actes».

C'est rendre aux gens leur pouvoir inventif, de création: le Royaume de Dieu n'est pas tout fait, il n'a une forme unique: il se fera comme les gens, imprégnés de l'évangile, le voudront.

- 3.) **Évangéliser, c'est mettre en route le Royaume de Dieu, une société où les gens puissent vivre totalement, en plénitude, se développer, s'épanouir libres et responsables, avec un avenir devant eux, et donc dans l'espérance.**

Et cela commence terre à terre.

Il est bon de relire certains passages de l'exhortation du SECAM sur «Église et la promotion humaine en Afrique aujourd'hui», de 1985, notamment les numéros 38 à 42: «Guérir, rendre la vue aux aveugles ou l'ouïe aux sourds, faire naître la joie, proclamer la délivrance et la bonne nouvelle: autant de façon de travailler au salut total de l'homme.» «Pour Jésus, l'Évangile est la proclamation d'un nouvel ordre des choses sur la terre. C'est l'annonce d'un nouvel ordre social dans lequel les pauvres ne seront plus pauvres, les affamés seront rassasiés, les opprimés libérés.»

Ce que Jésus a fait, et qui nous est rapporté dans ses actions avec des individus mais aussi avec des groupes, c'est de mettre en route un processus de transformation et de personnes et de la société.

La nouvelle ne sera *bonne nouvelle* que si elle apporte vraiment quelque chose de bon, de meilleur. Mais aussi si elle crée les conditions dans lesquelles les personnes pourront s'épanouir. C'est pourquoi la transformation de la société fait partie de l'évangélisation. C'est pour moi un processus unique de conversion. Venir dire qu'il faut viser d'abord la conversion des coeurs avant celle de la société est un leurre: les deux doivent être visés ensemble. C'est ce que j'appelle la transformation et des mentalités et des structures. L'action politique sera donc aussi une action d'évangélisation.

Je dirais: évangéliser c'est aider les hommes et la société à vivre par eux-mêmes les valeurs évangéliques de justice, de paix, d'amour, de relation fraternelle, qui sont la caractéristique de Royaume. C'est cela la vie en abondance.

- 4.) **En conclusion de cette première partie, je voudrais souligner que l'évangélisation, c'est une annonce prophétique, i.e. en même temps significative, efficace et active, d'un Royaume déjà en route, et dont les signes sont à réaliser concrètement maintenant.**

Ce Royaume est salut et libération du mal, transformation du péché et des structures du péché.

Annnonce prophétique, caractéristique essentielle de la mission qui est la nôtre. Quelles en sont les implications?

4.1. Le prophète dénonce le mal, il fait voir où est le vrai mal, ouvrant ainsi les yeux des aveugles et donc des portes de libération, il détruit ce qui est source de mort.

4.2. Cette annonce se fait en actes, avant tout des actes de libération des forces de la mort, en même temps que les actes positifs qui font vivre.

4.3. L'annonce par la parole sera davantage une annonce par le témoignage «rendant compte de notre foi».

Je pense que l'annonce explicite de l'évangile, celle que réclame l'évangélisation aujourd'hui, n'est pas d'abord une annonce du contenu de la foi, mais c'est faciliter la relation de l'autre avec Dieu, et cela dépend en bonne partie de la relation que j'ai avec les autres, mais aussi en moi-même avec Dieu.

Mais, par exemple, une attitude qui rend à quelqu'un sa dignité, qui nous met dans une relation de respect, est plus évangélique qu'une attitude qui serait celle d'un enseignant de vérités qu'on voudrait inculquer.

Une de mes élèves du secondaire me demandait pourquoi elle devrait croire à la résurrection de Jésus si moi-même je refuse de la croire quand elle me dit qu'elle a revu sur la route son grand-père décédé. Mon attitude de méfiance bloquait l'acceptation du fait de la résurrection de Jésus. Ce qu'il fallait, c'est un autre type de relation avec elle qui lui aurait permis d'avoir un autre type de relation, et donc de découverte, avec Jésus ressuscité.

4.4 Un aspect essentiel de l'annonce prophétique et que Jésus a bien mis en valeur: c'est celui de mettre les gens debout, de les mettre en condition de se libérer eux-mêmes, et construire ainsi eux-mêmes la société nouvelle.

Il les libère en leur révélant leur dignité, leurs

capacités, la confiance que Dieu met en eux, en leur insufflant l'espérance en celui qui est passé avant eux par le même chemin, et a vaincu la mort.

B. SIGNES DU ROYAUME

Si le principe est clair que nous avons à faire naître des signes du Royaume de Dieu, qui rendront la société et les personnes un peu plus évangélisées, cela ne l'est plus autant quand il s'agit de savoir quels seront ces signes.

C'est que les signes doivent être *significatifs*, comme dirait la Palisse.

Mais la signification n'est pas la même pour tous. Elle dépend des époques, des cultures, des âges, des situations concrètes de vie. Elle dépend de l'âge, du sexe, de l'aspect rationnel et affectif, etc...

Ainsi se mettre à genoux n'a pas le même sens ici ou là: sign d'adoration ou signe de servitude, honte pour les hommes surtout si le prêtre était une femme!

Alors dans un continent aussi bouleversé qu'est aujourd'hui l'Afrique, et d'une autre façon l'Amérique du sud et une bonne partie de l'Asie, allons-nous continuer à transplanter les signes qui nous disent quelque chose à nous?

Par exemple: nos écoles qui, dans la plupart des cas, sont plus chères alors qu'elles devraient être digne de l'attention de Dieu pour les pauvres, ce qu'elles étaient sans doute à l'origine.

Cela requiert donc de nous des ATTITUDES qui seront inspirées encore une fois de Jésus.

1.) La première attitude sera celle de l'ECOUTE, DE L'IMMERSION, d'une CERTAINE INTEGRATION DANS LA CULTURE DE CEUX A QUI NOUS SOMMES ENVOYES.

ECOUTE:

il ne s'agit pas seulement des oreilles, c'est plus que cela.

IMMERSION: ce n'est pas non plus un voyage de découverte. Je la vois comme une attitude de pauvreté, celle de Jésus qui se vide de lui-même pour être totalement homme. Tout en restant autre. C'est l'attitude du pauvre qui REÇOIT.

C'est celle de Jésus avec la femme de Phénicie: «Je n'ai jamais trouvé une foi aussi grande...»

Attention: il ne s'agit pas d'un truc, d'une stratégie pour attraper l'autre, mais une reconnaissance fondamentale et en vérité de la dignité de l'autre et de ses valeurs.

De déjà Dieu peut se révéler si, par notre attitude, nous pouvons découvrir Dieu présent en celui

ou celle que nous rencontrons, et lui révéler ce Dieu présent dans ce qu'il fait.

On parle beaucoup du dialogue des cultures. Mais le DIALOGUE dont on a aussi parlé au Synode n'est pas une stratégie, mais il est en lui-même évangélisation. Écouter l'autre c'est déjà le reconnaître comme Jésus aidant les gens à se reconnaître eux-mêmes dans la dignité de leur humanité.

2.) En découle la SOLIDARITE

Je pense à la lettre écrite par les soeurs de Lubumbashi au gouverneur de Shaba, demandant qu'il veille à la sécurité des femmes qui voulaient aller aux champs, lettre dans laquelle elles s'engageaient à aller avec elles travailler pour produire des vivres. Elles se solidarisaient dans la dénonciation d'une situation de violence, mais aussi dans le développement de ce qui peut faire vivre.

Il ne s'agit pas d'une solidarité dans la mort, mais dans tout ce qui peut faire vivre, en partageant les sources de vie qui existent, parfois cachées, dans toute signification de péché: pauvreté, prostitution, gangs, etc.

Devenir pauvre comme eux n'est pas un signe du Royaume si cette solidarité est perçue valorisation de leur état.

«La pauvreté en soi n'a pas de valeur absolue. La pauvreté en soi ne doit pas être canonisée. Elle peut aussi signifier le péché, et certaines conceptions de la pauvreté ne sont pas nécessairement évangéliques... Ce que vous voyez à la télévision, ce sont là des formes déshumanisantes, anti-évangéliques et blasphématoires de la pauvreté. Et c'est une erreur théologique que de vouloir s'identifier à ces formes de pauvreté. On doit au contraire, lutter pour sortir de là et sortir les gens de là, détruire ces formes-là...» (Engelbert Mveng)

Ce doit être une solidarité dans le partage et dans la lutte: tous deux signes du Royaume.

Une solidarité suppose que les initiatives viennent des autres: évangéliser, c'est révéler à chacun ses capacités d'inventer, de lutter, de ne pas se laisser abattre, de travailler ensemble pour éliminer le péché, et marcher avec ceux-là même qu'on aura aidé à se mettre debout.

Jean-Marie Ela disait: non plus assistance mais libération.

Matériellement le résultat peut être le même, mais pas à long term, ni par rapport à l'épanouissement humain car l'assistance entretient la dépendance et donc la pauvreté.

Exemple de cette solidarité: la marche des chrétiens à Kinshasa où prêtres et soeurs se sont associés à l'organisation laïque pour crier justice.

Elle inclut aussi de porter ensemble les conséquences de cette lutte. Romero, les prêtres tués au Rwanda parce que restés sont, au même titre que Jésus, signes de cette solidarité qui fera vivre.

3.) L'OECUMENISME est partie essentielle de la mission, et requiert donc une attitude en conséquence.

C'est à la fois évangéliser avec des chrétiens d'autres confessions, car on ne travaille pas pour augmenter le nombre de membres de son église, mais pour imprégner personnes et situations d'un vin nouveau, qui est bon.

Le témoignage oecuménique aura d'autant plus de valeur qu'il sera ainsi un témoignage pour le Christ et l'évangile, et non pour sa propre boutique.

Une solidarité suppose que les initiatives viennent des autres: évangéliser, c'est révéler à chacun ses capacités d'inventer, de lutter, de ne pas se laisser abattre, de travailler ensemble pour éliminer le péché, et marcher avec ceux-là même qu'on aura aidé à se mettre debout.

Mais, c'est aussi travailler avec des personnes d'autres croyances: musulmans, bouddhistes, voodoo, candomblé, etc... à condition que la dignité de l'homme en soit renforcée, et son bonheur mis en route.

4.) Attitude de PRIERE

Dans un monde qui vit avant tout de relations familiales, sociales, communautaires, notre relation avec Dieu est un signe. D'où tient-elle cette force? Pourquoi ces sacrifices? Pourquoi se compromettre pour nous? Ce sont des signes de Jésus qui donne sa vie, mais aussi signe de la source de vie qui permet de lutter sur terre pour la vie.

Prendre un temps pour Dieu sera compris de la même façon que nous prenons un temps avec les autres. C'est un signe qui éveille.

Il ne s'agit pas de se noyer soi-même dans l'immersion. Dans notre solidarité nous témoignons implicitement de l'évangile en construisant ces valeurs évangéliques, mais dans la prière ce signe devient explicite et est nécessaire pour que l'annonce de Jésus-Christ soit claire.

Je voudrais ajouter que ces attitudes doivent être

collectives, communautaires.

Ce n'est pas une religieuse parmi d'autres qui doit donner ces témoignages, car elle apparaîtra alors seulement une exception qui confirmerait la règle que l'Eglise est en dehors des problèmes des gens. La force des communautés religieuses s'est de pouvoir agir collectivement, de donner un témoignage communautaire, familial.

C. QUELLE SOCIETE ET QUELS SIGNES

L'évangélisation n'est bonne nouvelle que si elle répond à des besoins de vie et donc peut rendre heureux.

La vie religieuse, à des origines (voir fondations de congrégations) a toujours été une invention au service des besoins des gens, en réponse à leurs faims.

Elle a toujours essayé d'apporter une réponse, et par là a suscité l'espérance.

Quelle réalité nous interpelle aujourd'hui? Quelle espérance pouvons-nous semer? Quels en sont les signes?

Je note cinq caractéristiques de la société africaine aujourd'hui qui me semblent ressortir des bouleversements actuels:

1. une société qui a faim
2. une société d'errants (réfugiés)
3. une société gangrénée par le sida
4. une société dépossédée d'elle-même: on lui enlève sa dignité, sa liberté
 - 4.1. non reconnaissance des femmes
 - 4.2. non reconnaissance des jeunes
5. une société qui a faim de Dieu

1.) La réalité de la faim et de la soif

Je ne vais pas m'étendre sur cette réalité avec des statistiques et des prévisions bien pessimistes: vous les connaissez aussi bien que moi. Le P. Sidbe Sempore disait:

«Tous les indices montrent qu'à la veille de l'an 2000, à moins d'un sursaut des populations et de la communauté internationale, l'Afrique risque de s'enfoncer dans la nuit de sa pauvreté meurtrière.»

Vous savez aussi les conséquences terribles de la malnutrition sur la santé tant physique que mentale. Les experts constatent en 1992 que 60 millions de personnes seront, à terme, victimes d'une grave malnutrition.

Ce fléau menace, en même temps, les fragiles sociétés africaines d'aujourd'hui.

Nous savons aussi que la faim a des raisons climatiques, mais aussi des causes humaines: les

États artificiels créés par l'Europe, l'impact des puissances occidentales et des cultures d'exploitation et de rente, la destruction de l'écosystème, la dette extérieure, sans oublier aussi les erreurs politiques locales et les options économiques aventureuses ou imposées. Tout cela aggravé par les conflits internes et la croissance démographique.

Sidbe Sempre continue: «Une des tâches prioritaires de la vie religieuse aujourd'hui en Afrique consiste à restituer l'appel à vivre à plein régime les Valeurs du Royaume dans le cadre des dramatiques appels au secours des pauvres du continent. Le projet religieux de totale allégeance au pauvre de Nazareth et au Prophète de Galilée engage concrètement à incarner l'espoir là où la vie défaille.»

Cette bonne nouvelle sera d'abord manifestée par NOTRE COMPASSION. Voyons Jésus: en Mc 8/21-3: j'ai pitié de cette foule.

Qu'est-ce que la compassion: ce n'est pas simplement un sentiment, mais une action avec ceux qui souffrent.

Jésus a dit à ses disciples: allez et donnez-leur vous-mêmes à manger.

Cela nous est aussi adressé, mais attention: il ne s'agit pas de donner simplement, mais de mettre en route à partir de ce que sont les gens et de ce qu'ils ont. Les disciples sont partis des pains et poissons qu'avaient avec eux certaines personnes: ils n'ont rien donné, mais ils ont organisé et fait prendre conscience aux gens de leurs capacités.

Je rappelle simplement que la compassion inclut donc: le devoir de partage et donc l'engagement dans des oeuvres de développement en soutenant les initiatives déjà prises soit localement, soit nationalement ou, internationalement. Et là nous pouvons sans doute influencer le type de développement à partir des gens, car notre compassion nous fera sentir comme eux.

Mais surtout notre rôle — car nous sommes souvent très peu techniciens dans ces domaines — c'est d'aider les gens à se prendre en charge eux-mêmes, à inventer, car faire cela c'est leur faire confiance comme Jésus a fait confiance envers et contre tout.

C'est rendre aux gens leur pouvoir inventif, de création: le Royaume de Dieu n'est pas tout fait, il n'a une forme unique: il se fera comme les gens, imprégnés de l'évangile, le voudront. La force de la vie religieuse sera sans doute d'ouvrir à la dimension communautaire et fraternelle dans la recherche des biens pour vivre, et de «sensibiliser à la dimension spirituelle de toute quête humaine de bien-être et de vie».

Je disais qu'il fallait que les signes soient signes

mais aussi efficaces.

Aujourd'hui l'extrême dispersion des forces religieuses, en raison des divers charismes, risque d'être un sérieux handicap dans l'approche du problème de la faim. Les micro-réalisations ont-elles encore place? Peut-être, mais pour inciter à plus que cela. Et je suis d'accord avec Sidbe quand il dit: «Il faut inventer de façon beaucoup plus efficace et pour cela dépasser résolument les cloisonnements et les clivages des congrégations pour répondre le plus collectivement à ce phénomène devenu collectif».

Voilà une des spécificités qui doit marquer la mission ad extra: le phénomène généralisé de la faim, de la soif, de la santé physique.

2.) La réalité de l'errance, des réfugiés, des déplacés

Mon père était arménien...

Oui, mais... Dieu l'a conduit vers une terre, un chez soi.

Peut-être que ce phénomène des déplacés nous aidera à retrouver pour nous-mêmes cette qualité de pèlerins qui ne s'attachent pas et qui sont en marche vers une terre meilleure, vers l'épanouissement de la vie.

Le signe de compassion sera peut-être le fait que nous partagions davantage cette situation de réfugiés.

Comme pour la pauvreté en général, être réfugié ou déplacé est un mal, mais si nous sommes pauvres pour le royaume ou déplacés pour lui, c'est pour être davantage solidaires et aussi lutter avec eux pour qu'ils puissent avoir leur chez eux.

Je n'ai pas de conseil ni beaucoup d'idées sur ce qu'il faut faire, car je n'ai pas expérimenté moi-même ce phénomène humain si courant aujourd'hui.

Je crois simplement qu'il faut inventer dans la solidarité et le partage, les signes qui pourront renouveler l'espérance, mais aussi agir et crier de toutes nos forces pour dévoiler au grand jour les causes de ces situations bouleversantes, causes qui souvent dépassent les gens.

Extrait du témoignage du P. Bonvin, M.Afr., présent au camp des réfugiés rwandais de Benaco. ANB-BIA, 264, 15.09.1994. «Pour créer une alternative de poids (à la propagande de vengeance) qui soit à la fois cohérente et inspirée par la Parole de Dieu, il est douteux que les pasteurs puissent commencer par faire les choses que les gens demandent, comme par exemple baptiser et construire des écoles. Peut-être vaudra-t-il mieux vivre en diapason de la vie des réfugiés: écouter leurs doutes; guérir leurs coeurs; vérifier la présence des valeurs évangéliques fondamentales... et granduellement identifier le petit reste de ceux et celles qui

sont vraiment disciples du Christ et faire renaître une église rwandaise qui soit purgée de toute haine fratricide...

Pour que le levain évangélique pénètre dans la pâte des projets d'avenir des réfugiés, il faudra des prophètes qui soient prêts à payer le prix qu'a versé Jésus pour que tombe le mur d'hostilité qui séparait juifs et gentils.»

On appellera au pardon et à la réconciliation. Qui, mais attention à une réconciliation qui ne serait pas justice.

3.) Une société gangrénée par le SIDA

«Et il guérissait de toute maladie...»

Dans ce domaine, plus qu'ailleurs peut-être, on ne peut séparer chair et cœur. Ici également rappelons-nous Jésus: est-ce parce qu'il a péché qu'il est aveugle? Et les gens écrasés par la tour qui c'est effondrée: est-ce en raison de leur péché?

Quelle est la «bonne nouvelle pour les personnes séropositives ou atteintes du sida?

Un signe attendu, sans doute, est le témoignage positif d'une affection vraie. Pour deux raisons:

La nouvelle ne sera bonne nouvelle que si elle apporte vraiment quelque chose de bon, de meilleur. Mais aussi si elle crée les conditions dans lesquelles les personnes pourront s'épanouir. C'est pourquoi la transformation de la société fait partie de l'évangélisation.

1. l'attitude évangélique de compassion en face de toute maladie, que trop souvent on lie à un état de pécheur, est une bonne nouvelle.

Moi non plus je ne te condamne pas: il est important de ne pas faire de la maladie une punition de Dieu. Dieu ne veut pas la mort. Et c'est anti-évangélique de culpabiliser les gens.

2. Il est important de revaloriser les signes sensibles d'affection et d'attention au autres comme valeur positive.

Ici, le témoignage évangélique est tout autre chose qu'une déclaration doctrinale et souvent intempestive de responsables d'Eglise.

Nous avons à lutter contre la mort, et tous les moyens pour éviter la mort sont bons.

Comprendre, même si on ne le conseille pas, qu'on utilise des préservatifs en même temps qu'on

éduque à un amour meilleur et à la responsabilité en faisant réfléchir les gens aux conséquences de leurs actes, c'est créer une société responsable et libre. C'est une «bonne nouvelle».

4.) Une société dépossédée d'elle-même

Ici je m'inspire davantage de Sidibe...

«Beaucoup de peuples d'Afrique ont durement souffert de la confiscation des libertés individuelles et collectives par les gouvernants en place. Certains ont été contraints d'abdiquer tout dignité pour chanter et danser à la gloire des dictateurs. D'autres ont été victimes de l'arbitraire et de la corruption.

Il en résulte des maux humaines et sociaux, notamment les suivants:

- la peur, l'angoisse et parfois le désespoir affectent les réflexes et comportements;
- la démobilisation, à laquelle s'ajoute la débrouillardise (jeux de hasard, appât du gain);
- le désarroi d'une jeunesse sacrifiée aux impératifs des pouvoirs et aliénée par un système éducatif inadapté;
- l'absence d'éducation à la démocratie et au sens du bien commun.»

J'insisterais sur deux points:

a. non seulement les personnes sont dépossédées de leur liberté et de choix, mais aussi les peuples et nations sur le plan international. Les PAS en sont un exemple.

b. ce qui me semble le plus grave, c'est le refus de voir les gens participer aux décisions qui concernent leur propre vie, que ce soit sur le plan politique, communautaire, économique et d'Eglise.

Cette dépossession d'initiative pour sa propre vie est une des causes principale des phénomènes déjà signalés de faim, de déplacés, de pauvreté.

Développement du pays? On l'impose, sans écouter le savoir technique traditionnel.

Gouvernement du pays? Tous les moyens sont bons pour que les gens ne s'expriment pas comme ils pensent.

Loisirs? Aménagement de l'environnement: refus des initiatives. Tu veux cultiver du maïs et pour cela arracher ton café qui ne te rapporte pas? En prison.

Tu veux avoir ton mot dans les décisions de ta paroisse? Même si on t'écoute, on n'en tient pas (rarement) compte.

Si tu veux quand même parler comme tu l'entends, cultiver ce dont tu as envie, alors en prison.

A vous de continuer la liste à partir de vis expériences. On n'y retrouve plus l'image de Dieu, l'homme participant à la création, responsable de la vie, dans sa liberté.

Ce refus de participation conduit évidemment à l'irresponsabilité généralisée.

Évangéliser: ce sera apporter la bonne nouvelle d'un homme responsable à qui on laisse la liberté d'initiative. C'est laisser le droit à l'erreur.

Je crois qu'il y a là, pour nous religieux, un témoignage essentiel à donner, en l'accompagnant de réflexion sur les responsabilités prises, leurs conséquences, les erreurs possibles à faire découvrir.

Nous avons tendance souvent à croire que nous avons la meilleure réponse. C'est un service que d'aider les gens à reprendre l'initiative, que de les servir dans leurs initiatives, et de refuser de faire à leur place, tout en montrant la confiance qu'on a en leurs capacités. Valoriser ce qu'ils font est évangélique. Deux catégories de personnes sont spécialement à valoriser:

4.1. les femmes

Et cela d'autant plus que les situations de pauvreté, de déplacés/réfugiés et du sida les accablent plus particulièrement.

4.2 les jeunes pour qui on parle: on dit qu'on les aime, mais on ne leur laisse guère de place. Ni dans la société, ni dans l'église, ni peut-être dans nos congrégations. Leur avenir est tellement hypothéqué que seul le bien-être du moment a de l'importance.

5.) Une société qui a faim de Dieu

Tous ces événements s'accompagnent d'une fermentation religieuse. Sidbe Sempore dit: «Malgré toute l'ambiguïté qui le caractérise, l'engouement pour le religieux porte en lui une quête du divin, une faim confuse de Dieu. Dans bien des cas, il apparaît que cette faim de Dieu s'alimente à des sources décevantes. Pourtant c'est elle qui, confusément, maintient au creux de l'âme de populations ravagées quelque chose de l'Espérance qui mène à la vie.»

Je le dis autrement: un besoin d'espérance à tout prix, une espérance que les situations décrites contredisent.

Notre attitude doit être positive, comme celle de Jésus devant la phénicienne. Savoir reconnaître que le Royaume se construit aussi sans nous, mais en même temps c'est une interpellation à retrouver le sens première de notre vocation.

J'aime cette phrase de Sidbe: «Une présence priante, attentive à celle de Dieu au fond de tout être, et au Royaume qui se construit malgré nous ou avec nous, est plus à même de nous faire communier à la faim essentielle qui tenaille les cœurs. La mission première des religieux et religieuses n'est-elle pas apparaître comme des affamés de Dieu désireux de vivre et d'agir au nom de ce Dieu qui seul rassasie? Nous sommes invités à montrer de quel côté nous sommes et à rompre avec nos

ambiguïtés...»

D. ET L'ÉGLISE

Nous connaissons le poids de l'Église en Afrique. Quelle est notre mission prophétique?

Je crois que la vie religieuse a toujours été contestataire ou prophétique dans le sens où elle a perçu, avant l'ensemble de l'Église, les besoins des gens et inventé des façons d'y répondre. Nous devons continuer à être sur le front, aux avant-gardes, à la frontière de l'Église.

Mais en même temps nous sommes aussi membres de cette Église, et nous en souffrons parfois car nous sentons qu'elle n'est pas signe ni sacrement du salut, qu'elle n'est pas perçue comme telle

Notre tâche prophétique sera aussi de vouloir une église plus transparente, plus crédible, meilleur signe du Royaume.

Nous aurons toujours, par nos actes mais aussi par nos paroles, à interpellier nos Églises. C'est une responsabilité prophétique elle aussi, comme Amos qui s'adressait à ses prêtres, ou Isaïe aux chefs de son peuple.

C'est notre fidélité aux peuples auxquels nous sommes envoyés, une fidélité qui nous prend aux tripes, qui attestera de la vérité du témoignage prophétique que nous pouvons donner et aux peuples et à notre église. Elle aussi doit se convertir, se transformer. Car c'est tous ensemble que nous devons assurer la mission dans sa totalité.

Ref: *Informissi*

C.I.M.

n. 146, February, 1995.



THE COPENHAGEN ALTERNATIVE DECLARATION

Non/Governmental Organisations

We, representatives of social movements, NGOs and citizens' groups participating in the NGO Forum during the World Summit for Social Development (WSSD), share a common vision of a world which recognises its essential oneness and interdependence while wholly embracing human diversity in all its racial, ethnic, cultural and religious manifestations, where justice and equity for all its inhabitants is the first priority in all endeavours and enterprises and in which the principles of democracy and popular participation are universally upheld, so that the long-dreamed creation of a peaceful, cooperative and sustainable civilisation can at long last be made possible.

In this context, we expected that the Social Summit would address the structural causes of poverty, unemployment and social disintegration, as well as environmental degradation, and would place people at the centre of the development process. These include not only economic, political and social causes, but also the cultural structures of gender inequity.

While some progress was achieved in placing critical issues on the table during the Summit negotiation process, we believe that the economic framework adopted in the draft documents is in basic contradiction with the objectives of equitable and sustainable social development. The over-reliance that the documents place on unaccountable 'open, free-market forces' as a basis for organising national and international economies aggravates, rather than alleviates, the current global social crises. This false premise threatens the realisation of the stated goals of the Social Summit.

The dominant neo-liberal system as a universal model for development has failed. The current debt burden of dozens of countries is unsustainable, as it is draining them of the resources they need to generate economic and social development. Structural adjustment programmes imposed by the International Monetary Fund and the World Bank have consistently undermined economic and social progress by suppressing wages, undermining the contributions and livelihoods of small producers, and

placing social services, particularly health care and education, out of reach of the poor. In dismantling basic State services, these programmes have shifted an even greater burden onto women, who care for the nutrition, health, well-being and harmony of the family, as well as community relations. In promoting the rapid exportation of natural resources, deregulating the economy, and pushing increasing numbers of poor people onto marginal lands, adjustment has contributed to the process of ecological degradation.

This system has also resulted in an even greater concentration of economic, political, technological and institutional power and control over food and other critical resources in the hands of a relatively few transnational corporations and financial institutions. A system that places growth above all other goals, including human well-being, wrecks economies rather than regenerates them, exploiting women's time, labour and sexuality. It creates incentives for capital to externalise social and environmental costs. It generates jobless growth, derogates the rights of workers, and undermines the role of trade unions. In the process, the system places a disproportionate burden on women and jeopardises their health and well-being and consequently that of those in their care. Finally, it leads to an unequal distribution in the use of resources between and within countries and generates social *apartheid*, encourages racism, civil strife and war, and undermines the rights of women and indigenous peoples.

Social development can only be achieved if all human rights — civil, political, economic, social and cultural — of all individuals and peoples are fulfilled. We believe that the Summit documents fail to recognise adequately the primacy of human rights as a prerequisite for a participatory and meaningful social development for all sectors of society, especially for children and such marginalised groups as people with disabilities, indigenous peoples, people in occupied territories, refugees and the displaced. It also fails to note how the undemocratic nature of structural adjustment programmes undermines the rights of citizens and often leads to their repression.

Finally, we note that militarisation creates enormous waste of human, natural and financial resources.

In light of the foregoing, we consider that the following conditions must be fulfilled at the household, community, national and international levels to realise this alternative vision of development: e.g:-

AT THE NATIONAL LEVEL:

- All forms of oppression based on gender, race, ethnicity, class, age, disability and religion must be eliminated.

- Governments must ensure the full and equal participation of civil society in the processes of economic policy-making and other development decision-making, implementation and monitoring.

- Education must be granted as the main instrument to empower youth to take their rightful place in society, enabling them to take control of their lives. Non-formal education should be promoted, drawing on the experiences and skills of non-specialised people.

- Governments must ensure the full and equal participation of women in power structures and decision-making at all levels.

- National accounting systems should be revised to incorporate women's unpaid work.

- Governments must commit themselves to developing national strategies and implementation plans in order to fulfill their responsibilities under the Human Rights covenant. They must regularly report on their progress, in particular their efforts regarding marginalised groups' access to legal procedures. Governments which have not ratified the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW) should do so. Governments should work for the approval of the Draft Declaration on the Universal Rights of Indigenous Peoples at the United Nations.

- Recognition of and respect for ancestral territorial rights of indigenous peoples and their right to self-determination is an imperative in order to ensure their existence as peoples and cultures. Territories that are still colonised should likewise be accorded their right to sovereignty and self-determination.

- Governments must make agrarian reform the basis of sustainable rural economies and ensure access to affordable credit for the poor without

discriminating on the basis of gender, race and ethnicity so that people can create their own employment and build their own communities.

- Governments should develop sustainable employment programmes, in full consultation with trade unions and employers' organisations.

- Governments of industrialised countries should reduce their countries' disproportionately large claim on available natural resources by implementing the appropriate mix of incentives, ecological tax reforms, regulations, and environmental accounting systems to achieve sustainable production and consumption patterns.

- Southern Governments have the right to protect their people from the effects of deregulated and liberalised trade, especially in areas of food security and domestic production. Moreover, they should be able to regulate the market and take fiscal or legal measures for the purpose of combating inequalities among their peoples. Africa should be given preferential treatment in this respect.

- Governments should commit themselves to reducing military expenditure so that it does not exceed spending on health care and education and increase the conversion of military resources to peaceful purposes. This 'peace dividend' should be distributed equally between a national and a global demilitarisation fund for social development. There should be a conversion of the military economy to a civilian economy.

AT THE INTERNATIONAL LEVEL:

- A new partnership in South-North relations requires placing the cultures, development options and long-term strategies of developing countries first, and not those of the North.

- It must be recognised that cultural diversity is the principal source of new strength, new actors, new social systems and sustainable development, creating an alternative globalisation from below.

- There should be an immediate cancellation of bilateral, multilateral and commercial debts of developing countries without the imposition of structural adjustment conditionality. In the longer term, the international community should institutionalise equitable terms of trade.

- Policy-based lending and the interference of the World Bank and IMF in the internal affairs of sovereign States should be discontinued.

WE ARE AT THE POINT OF LEAVING TO OUR CHILDREN A WORLD IN WHICH WE OURSELVES WOULD NOT WISH TO LIVE

- The Bretton Woods institutions must be made transparent and accountable to civil society in both the South and North. Their policies and programmes should be made people-centred; and participation of social movements and citizens' organisations at all stages in the negotiation of agreements, project implementation and monitoring should be ensured.

- Global macro-economic policy should address the structure of poverty and stimulate the levels of real purchasing power. An alternative macro-economic policy will have meaningfully to address the distribution of income and wealth, both between and within countries, leading to a democratisation of consumption. This policy would require curbing lavish luxury-goods economies and redirecting resources towards the production of essential consumer goods and social services.

- Global production and consumption must stay within the limits of the carrying capacity of the earth. Political regulation is mandatory in order to prevent the global market system from continuing to reward irresponsible behaviour that cares nothing for the household, community, nation and humankind.

- Regulatory institutions and instruments of governance and law that are truly democratic and enforceable must be established to prohibit monopolistic structures and behaviour and to ensure that transnational corporations and financial institutions respect the fundamental rights of all peoples. In order to make this possible, TNCs must be reduced in size. Work to complete the Code of Conduct for TNCs should be urgently resumed.

- An international, independent body and accountability mechanism should be set up to monitor, evaluate and effectively regulate the behaviour of transnational corporations and their impact on individual nations, communities, peoples and the environment.

- The international community should enforce the application of a tax on all speculative foreign exchange transactions (Tobin tax) of about 0.5 per cent, the revenue of which should go into a global social development fund with adequate control mechanisms.

- Effective international machinery to promote renewable energy should be installed in the UN system.

- Regional and international organisations should encourage diplomacy, peaceful negotiations and mediation, and promote institutions for research and training in non-violent conflict resolution.

- In the 180 days between the Copenhagen Summit and Beijing Conference, we demand an independent investigation and audit of World Bank and IMF performance. In the aftermath of the financial collapse in Mexico, it is essential that the international community prevent future disasters that result from the refusal of the Bretton Woods institutions to depart from the agenda set by the financial and corporate communities, the US Government, and Northern financial ministries.

Existing power relations do not permit the realisation of these goals. We, representatives of civil society, call upon Governments and political leaders to recognise that the existing system has opened the most dangerous chasm in human history between an affluent, over-consuming minority and an impoverished majority of humankind in the South and also, increasingly, in the North. No nation so dramatically divided has ever remained stable; no frontier or force can withstand the despair and resentment that a failed system is now actively generating.

We do not have much time. We are at the point of leaving to our children a world in which we ourselves would not wish to live. But we do find a tremendous inspiration and hope in the fact that the global NGO community taking part in the Social Summit in such a massive way can forge a common understanding of and strategy for the lasting improvement of humankind and nature. With shared responsibility, we can draw from the present crisis the creativity needed to make a world community that truly works. This is our common commitment as we leave the Copenhagen Summit.

Ref: *Columban Intercom*,
Vol. 17, n. 5, June 1995.





mission moments

On se débrouille, en dépit du
fouillis politique

(ZAIRE)

Les forces de vie restent plus fortes que les forces de désintégration. De toutes les régions surgissent d'heureuses initiatives qui permettent à la population de survivre. En voici quelques exemples: à Kinshasa, au cours du mois de juin 1995, les handicapés ont créé la «Plate-forme des handicapés du Zaïre» (PHZ) pour contrer l'injustice dont ils sont victimes. Ils entendent être représentés partout où se prennent les décisions: au HCR-PT, au gouvernement, dans les cours et tribunaux.

Le 5 juillet, à Kasangulu, des femmes ont forcé l'ouverture d'un procès contre l'officier de renseignements militaires, Makwansa Bin Kimini, pour viols de mineures.

Le 15 juillet prenait naissance l'Organisation Syndicale des Travailleurs (OST) qui vise à regrouper les petites professions libérales (maraîchers, boulangers, vendeurs au marché, fabricants de savon, éleveurs, etc.), afin de défendre leurs intérêts et de valoriser ces professions.

D'ailleurs, dans une déclaration du 18 juillet, le président de la Fédération Nationale des Artisans, Ibuku Mbumba, affirmait que la production nationale dépendait des petites et moyennes entreprises qui œuvrent dans tous les secteurs de la vie nationale. Elles ont permis à la population de survivre aux pillages au chaos organisé par le dictateur;

elles forment le secteur qui crée encore des emplois au Zaïre.

Lubumbashi: vie et survie

La capitale cuprifère du Zaïre, dont le sol a été arrosé par le sang de martyrs comme Patrice Lumumba, Simon Kimbangu, les étudiants en mai 1990, etc., présente aujourd'hui le visage d'une ville abandonnée à son triste sort. Construite juste à côté des gisements miniers parmi les plus importants au monde, l'ex-Élisabethville n'a rien qui ressemble à une reine. À part quelques artères relativement en bon état, les routes défoncées rendent la circulation très difficile. Le réseau ferroviaire qui la relie aux autres villes et provinces et à la Zambie est délabré. Les rares trains qui s'y aventurent sont «abonnés» aux déraillements; jamais on ne peut estimer le jour et l'heure d'arrivée à la gare de destination. À chaque gare, les trains sont pris d'assaut par des bandes de soldats surexcités qui rançonnent impitoyablement les paisibles voyageurs.

Si une infime minorité mène une vie décente, la majorité croupit dans la misère. Il y a désormais une caste de nouveaux bourgeois: ce sont les trafiquants de mitrailles et de cobalt que le Gouverneur Kyungu a favorisés et qui font concurrence à la Merzario, une firme de même vocation gérée par les proches de Mobutu.

Il y a longtemps que la cheminée de la Gécamines ne fume plus. Conséquemment, les ouvriers n'ont pas touché de salaire depuis plus de trois mois, alors que les recettes mensuelles de la production, estimées à plus de 400,000 \$US, sont acheminées à Kinshasa. Cependant la farine est distribuée

avec une relative régularité. La production du cuivre elle-même est toujours en baisse. Le premier trimestre 1995 n'a produit que 9 tonnes. Le coût de relance de la production est estimé à 15 milliards \$US. Entre-temps, on a renouvelé la technique pour charrier les minerais de Kamoto en installant le système «kov-courroies». L'opération a coûté une bagatelle de 3 milliards de francs belges.

Dans ce concert dissonant, les masses populaires se lancent dans l'agriculture et le petit commerce. Kasaiens et Shabiens retournent à la terre pour vaincre la famine causée par les politiciens. Ils parcourent parfois jusqu'à trente kilomètres pour cultiver les terres fertiles. Toutefois, la production reste loin de satisfaire aux besoins de la population. En outre, le petit commerce avec la Zambie, qui alimentait la ville, n'est nullement facilité; les difficultés de communication et les mesures de contrôle à la frontière le rendent peu rentable.

Le poste de Kasumbalesa, situé à quelques kilomètres de Lubumbashi, est l'unique accès officiel à la Zambie. Le commerce avec l'Afrique australe passe par là. Les succursales de l'OFIDA, de l'OZAC, de la SONAS, du Commerce extérieur qui y sont implantés perçoivent quotidiennement des sommes colossales en devises. Malheureusement, il n'y a que des miettes qui sont versées dans les caisses de l'État. Victime de sa propre politique de gestion, l'État zaïrois est privé de ses droits.

Ref: *Info-Zaïre*,
Entraide missionnaire,
15 De Castelnau Ouest,
Montréal, QC., 22 août 1995

COMING EVENTS

WORKING GROUPS

- 16 October World Debt (French group) (Brs. of the Christian Schools)
19 October China
24 November World Debt (English)
6 December Philippines
20 December World Debt (French group) (Brs. of the Christian Schools)
-

7 November

SEDOS Afternoon Seminar

'RELIGIOUS FUNDAMENTALISM TODAY'

Mgr Michael Fitzgerald

Brothers of the Christian Schools, via Aurelia 476, 16.00 hrs — 17.30 hrs

14 November

TOLERANCE

The Psycho-Social Roots of Racism and their Manifestations in Religious Communities

Fr Franco Imoda, SJ., Professor, Gregorian University, Rome

Brothers of the Christian Schools, via Aurelia 476, 14.00 hrs - 18.00 hrs

**Sponsor: Commission for Justice, Peace, Integrity of Creation of the
Unions of Superiors General - USG/UISG**

Deadline for Registration: 9 November 1995; Lire 5.000 per person — Tel. & FAX: 662.29.29

5 December

SEDOS General Assembly 1995

THE PAPAL DOCUMENT 'ECCLESIA IN AFRICA' — AN AFRICAN WOMEN'S VIEW

Veronica Openibo, SHCJ

LE DOCUMENT PAPAL — PERSPECTIVE D'UN MISSIONAIRE

Pierre Schouwer, CSSP

Brothers of the Christian Schools, via Aurelia 476, 9.15 — 13.00 hrs
