

CONTENTS

EDITORIAL	66
<hr/>	
MISSION — A HAND OF FRIENDSHIP ACROSS THE DIVIDE Mary McAleese	67
<hr/>	
MISSION ET RÔLE DU LAÏCAT DANS L'ÉGLISE POSITION D'UNE ÉGLISE D'AFRIQUE Eugène Lapointe, OMI	73
<hr/>	
WOMEN RELIGIOUS, BUILDERS OF AN ALTERNATIVE FUTURE, JOURNEYING ONWARD IN NEW SOLIDARITIES Eleonora Barbieri Masini	80
<hr/>	
ASIE: LE CONTINENT DU XXI^e SIÈCLE Michel Roncin	89
<hr/>	
THE CHALLENGES FACING BRAZIL TODAY National Conference of Brazilian Bishops	93
<hr/>	
COMING EVENTS	96

Editorial

On the afternoon of Friday, 12 February in the afternoon, SEDOS was honoured by the visit of Her Excellency, the President of Ireland, Ms MARY McALEESE. After one year of patient contacts this memorable visit became a joyful reality. Her address is a profound consideration of mission today, from a Catholic woman's, and at the same time, from a Christian politician's point of view. Her own experience of social conflict in Northern Ireland is the background of her reflection. —

Fr EUGÈNE LAPOINTE, OMI, reminds us in his article on the laity of the great steps taken by the Second Vatican Council, giving more responsibility to the laity. He is convinced that, even in the light of newer documents, a shared apostolate and service is the way forward. —

Dr ELEONORA BARBIERI MASINI, was invited to speak to the Mother Superiors General of the UISG, who assembled in Rome last year. We would like to share her talk with you because we feel that the building of an alternative future and new solidarities is a prime task also for men religious. —

Fr MICHEL RONCIN, comments on some of the main factors of the much debated Asian development model. It constitutes an urgent appeal for labour and Human Rights in general.

We conclude our March issue with some challenges formulated by the 36th General Assembly of the CNBB (BRAZILIAN BISHOPS' CONFERENCE). Grave social inequalities, unemployment, the agrarian reform, always continue to beat the top of their list. —

Books

Barber, Benjamin R.,
Guerra santa contro McMondo. Neoliberalismo e fondamentalismo si spartiscono il pianeta.
Pratiche Editrice, Milan, 1998.

Hallaire, Jacques,
Naissance d'une Église Africaine.
Karthala, Paris, 1998.

Köstenberger, Andreas J.,
The Missions of Jesus and the Disciples According to the Fourth Gospel.
MARC Publications.

Kyeyune, David,
New Trends for the Empowerment of the People.
Paulines Publications Africa, Nairobi, 1997.

Terre des Hommes (Ed.)
El Derecho a la Equidad. (Ética y Mundialización Social).
Icaria Editorial, Barcelona, 1997.

Tescaroli, Cirilo,
Pequeño diccionario de sectas y nuevos movimientos religiosos.
Editorial Sin Fronteras, Quito, 1998.

Tescaroli, Cirilo,
Sectas y nuevos movimientos religiosos en América Latina.
Editorial Sin Fronteras, Quito, 1998.

Van Drimmelen, Rob,
Faith and Economics.
WCC Publications, Geneva, 1998.

• FOR MORE ON

MISSION

Visit our Home Page

Articles in 3 languages

<http://www.sedos.org>

Mary McAleese

Mission — A Hand of Friendship Across the Divide

ADDRESS BY MARY McALEESE, PRESIDENT OF IRELAND
TO SEDOS IN ROME, 12 February 1999

I am delighted and honoured to have this opportunity to join you today at this conference, to share some of my thoughts with you and to listen to yours. I would like particularly to thank Father Walter von Holzen for extending the invitation and my old friend, Father Laurence Freeman, who has been instrumental in making sure I am fully occupied in this wonderful visit to Italy.

The dictionary defines a missionary as “one sent on a mission to spread the knowledge of religion”. My fellow countryman, Oscar Wilde, in a less serious vein, described missionaries as “the divinely provided food for destitute and underfed cannibals”.

What these descriptions both reflect, is the inadequacy of traditional understandings of missionary work in today’s world. Through the years I have come to know and hugely to admire the tremendous work done by missionaries in all parts of the world — the extraordinary heroism you have demonstrated in bringing and, more importantly, living the Gospel in remote parts of the world. More than anyone, you have great insight, distilled from your experience, that what the world needs most of all is the loving touch of God, not empty recitations from some rulebook. More than anyone, you are well placed to bring this message to a world still locked in conflict and prejudice.

It is a world that I know so well. As a child growing up in Belfast, we were encouraged to give money to “The Missions”, to save the babies — invariably black — from the terrible fate that awaited them if they were not converted to the true faith.

There was little space in those days for modern day concerns about cultural diversity or religious imposition. Even if there had been, no doubt we would have stared blankly in amazement. For the world I grew up in was one of very stark divisions and utter certainties. It was a world where on the same narrow street, Catholics and Protestants lived side by side, yet a world apart. For my family, God was male, Irish and Catholic. For my Protestant friends, God was still male — no gender-bending allowed — but with equal certainty, they knew him to be Protestant and British.

Those divisions extended into all facets of our lives. They determined not just our religious practice, but our identity, our culture, our understanding of history, the sports we played, the way we viewed the world and our place within it. We knew with certainty, without self-doubt, that ours was the one true faith, the true version of history; our Protestant neighbours were equally sure that their diametrically opposed system of beliefs and truths was equally infallible. If friendships survived — and, extraordinarily, they often did — they floated tenuously on an underlying current of suspicion and hostility between the two groups, which eventually erupted into murderous sectarian hatred.

What the sad catalogue of violence in Northern Ireland — and the cultural and religious *apartheid* that lies at its root — teaches us, is that an unquestioning acceptance of what has been handed down to us as infallible truth, is unhealthy, stultifying and ultimately destructive. Taught to focus almost exclusively on what separated us, we had little comprehension of what we shared in common. Taught to be fearful or contemptuous

of the others' beliefs, we learnt to prize uniformity and despise diversity. Now we pay a heavy price for all our certainties. For baby and bathwater all stand in danger of being thrown out by a cynical world tired of Christians squabbling ferociously among themselves.

Unless we are willing to reappraise our view of the world, to challenge past certainties, to admit we may not have a monopoly on right and on the truth, we are condemning ourselves and our children to spiritual, emotional and mental stagnation. Worse, we are condemning them to an acceptance and internalisation of the ethos that underpins the violence, conflict and contempt for difference that is so prevalent in our world today.

The blinkered attitudes of prejudice are not, of course, confined to Northern Ireland. We who claim the Christian faith must acknowledge that frequently religion — and, sadly, the Christian religion in particular — has all too often sustained rather than challenged this type of strait jacket mentality that fuels bigotry and narrow-mindedness in all parts of the world. It may be a warped religion, a religiosity that owes more to the prejudices and vanities of men and women than to the all-encompassing love of God. But it is a reality which we must acknowledge and tackle at root level — beginning with ourselves.

Sectarian hatred provides a warning to all of us of the evil that can be sustained under the guise of faithfulness to our ideals, to our heritage, to our love of our God, to that “bitterness and love, hand in glove”, which the Irish poet Seamus Deane has written of. It provides a warning, but also a challenge, an opportunity to reflect on past wrongs and how these can be righted as we approach the third millennium, the 2,000th anniversary of Christ's nativity.

What type of Church do we want to have in the next millennium? What type of world? A

world where poverty and injustice still hold sway over so much of this small globe, where people and women in particular are denied basic rights, basic dignity? Where every day is a fight for survival? A world in which religion is used and abused as a weapon for justifying hatred and contempt of others? A world in which the Churches are engaged in a siege mentality against the apparent Godlessness of the world, or caught up in unedifying bickering with each other? Who today calls us unconditionally to joyful celebration of the full spectrum of human diversity?

Christ called us to love and unity. If we are to fulfill his wish, we need to reappraise what that means as we approach the next millennium. What is our mission in the world as men and women of faith — lay people and religious alike — as we approach that milestone? Is it to be showcases for God's transforming love or recruiting sergeants for exclusive memberships of elitist organisations?

We need to start from first principles, to accept that we are all God's children, he has no favourites — he loves each of us deeply and equally. We are each born in and by his grace. Each has the potential to live a life of decency and respect for others — a potential that is often warped by the prejudices we are taught and learn for ourselves — but always with that potential for renewal, for redemption and for profound change of heart and habit. Brian Keenan learned this in the long years

How wonderful it would be if religion — the source of so much conflict in the past — could in future become the source of unity — if the wasteful quest for uniformity could become a radical call to acceptance of diversity as the essential prelude to unity.

of captivity and brutality he suffered in Beirut. He looked at his captors, at the men who had inflicted humiliation and harm on him, and saw in each one of them not just a terrorist but, in his words, “a man, a man not defined by Islam or ethnic background, a man more confused than the man in chains, a man more hurt and anguished than the man he had just beaten”.

By insisting on retaining his own humanity in the face of brutality, by meeting violence not with hatred but with an extraordinary clear-sightedness

that saw beyond the acts of aggression to the person beneath, Brian Keenan found his own redemption. His was a physical prison, not the prison of the heart and soul in which so many of us are trapped.

That story demonstrates that love can be present in and can transcend even the worst of circumstances. It shows us that the cycle of hatred in which so many parts of the world are bound, is not unbreakable. In Northern Ireland, amid the terrible acts of violence and tit-for-tat killings, a few courageous men and women have struggled to heal the rifts and bitterness of generations, to stretch out a hand of friendship across the divide. Instead of wallowing in vengeance, recrimination and hatred they have transcended those human traps through prayer. Those men and women recognised that we all pray to the same God, that both sides have suffered terrible hurt. They recognised that if we are to create a better future for our children, we cannot remain in our respective bunkers, shored up by the conviction that God is on our side and our side alone. They recognised this, but more importantly, they did something about it. They did not wait for others to take the first step in reconciliation, they had the courage to take it themselves, at the risk of rejection by the other side, and of outrage within their own. They challenged the certainties on both sides, and in doing so, they created the space in which the green shoots of hope and renewal can spring up.

Such a transformation does not come about overnight. It requires many years of patient effort, many rejections, one step forward and two steps back. When things are going well, others join in and swell the ranks of those prepared to show generosity of spirit. But inevitably, there are setbacks and difficulties, and the chasm widens once again causing many to retreat back to their old familiar catchcries, their old prejudices and their worn-out mantras.

All too often in Northern Ireland, it seems to require the sickening tragedy of an atrocity like Omagh to reawaken the latent decency in people, to entice them back out of their bunkers and move forward again with hope. Could we finally agree to move beyond the momentum of the last atroc-

ity to keep this process on the rails? Let us not leave it to a few committed individuals to keep the flame of hope alive when things get rough. Let us all find that momentum to keep moving forward within ourselves, simply because it is the right thing to do. Let us not waste the long years of patient dialogue and even more patient prayer, which have prepared the soil for the peace process we are now blessed with.

I am hopeful these efforts will not be wasted, for we have before us the example of those quiet, persistent doers who have kept hope alive in Northern Ireland against all the odds. That example, which so many of you have emulated in so many parts of the world, provides a role model for the rest of us. For in whatever sphere we are endeavouring to do our work, it gives us not just hope, but proof, that change is always possible, even when things are at their most bleak. It provides us with a challenge to take up that example and be the instigators of change in those other spheres.

It challenges the Churches to reassess traditional views of missionaries and missionary work. It challenges us to ask where are today's mission fields? The role of the missionary has changed so radically from the days of my childhood — those days in which it was seen as one of recruitment officer, winning converts for our version of the truth, our view of God — headhunters or soulhunters is a big numbers game. A view in which those of other faiths and traditions were seen at best, as misguided, at worst, as enemies of the one true faith. That role has changed, — you are all evidence of that — but has it changed radically enough? Have we moved sufficiently beyond those outdated, confining preconceptions and succeeded in defining a new role for missionary work, indeed for the Churches generally, that meets the challenges of the new millennium? Have we fully realised the potential of building bridges of friendship and trust with those of other faiths, who in the past were seen as competitors in the race for saving souls?

Today's mission fields are the streets we were born in not just the African bush, the South American *favela* and we have made a start at mission with a difference. There are now many opportunities for cross religions encounter and dialogue

which give new hope to people of faith. In recent months we have witnessed the joint retreat by Christians and Buddhists under the Bodhi tree where the Buddha is believed to have attained enlightenment 2,500 years ago. It is a sign that a willingness to come together in a spirit of openness and trust can be a source of immense enrichment to both ancient faiths, each with very different cultures and perspectives, but each sharing a rich sense of God's presence in the world and in the human soul.

This is a promising episode in the new climate of inter-faith respect building, but much remains to be done. This spirit of reconciliation is one which our world is crying out for. We are all only too familiar with the ethnic conflicts that still tear countries and families apart, the denial of human rights to so many, the hunger, the poverty, the injustice that are so rife and so seemingly intractable across the globe. Reduced in scale to the lived lives of children, men and women, the avoidable suffering endured by God's family is truly horrendous. God knows life itself brings enough capricious hardships.

In the face of such urgent need, it may seem that dialogue between the Churches is an academic point, that it will not put food in the mouths of children or take bullets from the guns of terrorists. Yet who could have predicted, either, that dialogue, perseverance and determination to find a better way could have swept away *apartheid* in South Africa, or created the basis for peace and reconciliation in Northern Ireland? Who could have predicted that from the debris of two World Wars, that once bitter enemies could today have built a Europe reconciled and at peace, a European Union founded on the principles of mutual respect, partnership and equality?

This gives us a role model which can be applied elsewhere in the world. For it shows us how even the most unyielding problems can be

resolved on the foundations of a common value system, built by men and women of good faith coming together with a common mission as equals and with a commitment to turn away from a conflict driven world view to a consensus driven one.

If such a value system is to have real effect across the world, it must be genuinely global. It must transcend charges of ethno-centricity, to be accepted in the slums of South America and the villages of Africa. Given the diversity of cultures, values and social structures that exist across the world, it may seem that the challenge of formulating such a set of guidelines for human behaviour that can be accepted universally is either impossible or would require an imposed homogenisation.

In fact, neither is the case. The building blocks for such a common ethic already exist within the religions of the world. How wonderful it would be if religion — the source of so much conflict in the past — could in future become the source of unity — if the wasteful quest for uniformity could become a radical call to acceptance of diversity as the essential prelude to unity.

Within our diversity, there is a common essence among all the great religions. An essence which has at its heart the Golden Rule that "we must treat others as we would wish them to treat us". That basic premise, which is so familiar and yet so astonishing in its simplicity and power, is capable of being the source of a truly global ethic. An ethic, which in the words of Hans Küng "seeks to work out what is already common to the religions of the world despite their differences over human conduct, moral values and moral convictions ... which does not reduce the religions of the world to an ethical minimalism but represents the minimum of what they already have in common now in the ethical sphere".

Women, in particular, have a lot to contribute in terms of shaking up the established system. Women, after all, have never been at the heart of religious power structures, and perhaps this distance allows us to focus more clearly on what needs to change.

It is a framework which can gain acceptance by people of every culture and creed, because it finds resonance within every religion — Islam, Buddhism, Christianity, Taoism, Judaism, Hinduism, Native Religions and many more. There are few places on earth where these religions have not profoundly influenced — and continue to influence — the development of local value systems, local cultures. By coming together, they could play an invaluable role in promoting acceptance of this universal ethic within every culture and creed.

It sounds so simple. You may ask, then, why it has not already succeeded in changing the world. Perhaps, as G.K. Chesterton said of Christianity, “it is not that it has been tried and found wanting, it has been found difficult and left untried”.

Now is the time to try it — so that as Hans Küng has said, “one day there may even be a UN Declaration on a Global Ethic, to provide moral support to the Declaration on Human Rights, which is so often ignored and cruelly violated”.

This is not a call for uniformity of religion, for attempting to deny or eradicate the kaleidoscope of differences in doctrine and form, practice and prayer that exist. God is, after all, the source of all diversity, the creator of each person as a unique human being. Those very differences between people, between religions, provide us with the most profound evidence of the scale of God’s embrace of diversity. But it is nevertheless a call to action, to build bridges of trust between the different religions, particularly between the different Christian Churches, that can provide causeways of trust to other faiths. It is an invitation to listen and learn from each other, to identify the core values and objectives that unite us, and to respect the different pathways we have found to God’s presence. Above all it is a call to teach the next generation respect, real respect for difference — to take from them and to bury the

Taught to focus almost exclusively on what separated us, we had little comprehension of what we shared in common. Taught to be fearful or contemptuous of the others’ beliefs, we learnt to prize uniformity and despise diversity. Now we pay a heavy price for all our certainties.

old batons of contempt.

There will always be those who will fear this call, those who will dismiss it as a pointless pipedream, which can have no effect in the real world. Those outside the Churches and those within them, who cherish the *status quo*, who are willing to offer friendship and respect only on their terms, who reject the opportunity to listen to the perspectives of those of other faiths, who are blind to the light that this exchange of trust and friendship can shed on our own perspectives, our understanding of each other and of God.

It is often those at the margins, far from the power structures that drive every institution, even and especially the religious, who are most willing to take the necessary risks and I know many of you here today are included in their ranks. They have least to lose from upturning the comfort of established relations, the polite but empty exchanges that have so often marked inter-faith dialogue in the past. They are closest to those in greatest need of our help — those whose lives are torn apart by conflict, poverty, injustice and despair, those whom we label as the marginalised, the socially excluded. Their insight and wisdom are needed in the world. Their giftedness is needed.

Women, in particular, have a lot to contribute in terms of shaking up the established system. Women, after all, have never been at the heart of religious power structures, and perhaps this distance allows us to focus more clearly on what needs to change. Missionary organisations are also ideally placed to carry on this peaceful revolution, for you have already done so much to transform the lives of those around you — work which is priceless and for which you so rarely receive the acclaim and thanks you deserve.

A world which paralyses the giftedness of so many of its people — which locks it away, strait jackets it, skews its growth — that is a world that

is impoverished. That is our world. A world which does look gift horses in the mouth — which wastes human ingenuity and imagination on a frightening scale. In your own work you have seen that waste devour lives and defeat the best of people.

As Seamus Heaney says in his poem, ‘From the Canton of Expectation’, “the future lies with what’s affirmed from under”. My own deepest insight into the meaning of God’s love and his plan for humankind comes to me through the mystery and wonder of motherhood. When my first daughter Emma was born, I approached the new role of motherhood with the jaundiced eye of older sister to five brothers and three sisters. I had had babies up to my tonsils throughout my teenage life. My mother and her siblings had taken to heart the Gospel call to increase, multiply and fill the earth, except that they thought they had to do it singlehandedly. Between them they had sixty children most of them younger than me. If the truth be told I had a relatively underwhelmed attitude to babies generally. I was surprised therefore to find myself so completely overwhelmed and totally smitten by my own daughter. I loved her to bits. Consequently when I discovered some two years later that I was expecting twins I hit an unexpected crisis. These twins were badly wanted but for nine awful months I struggled to comprehend how I was going to divide this wonderful river of love for Emma between two more children. I was heartbroken for her. She was now to have two thirds of her normal allotment of love withdrawn and distributed among her rival siblings. I thought it a shameful thing to do to a child, but what else was there to do?

How little I knew. When the twins were born and I passed through that knowledge and experience barrier that books are incapable of explaining, I knew how rudimentary, simplistic and pathetic was my comprehension of love. There was no need to share what Emma had. Here were two new babies, each one with their unique river of grace and love. Not only did I not have to share Emma’s love, it was now enhanced and even more vibrant, touched as it was by these two new lives.

You cannot divide love. Its nature is to mul-

tiple, to embrace openly and widely, to draw in, not to exclude, to make each feel part of the group, to make each feel completely at home, to reconcile.

Exclusivity is not in the nature of God. He made each one of us, called up by our name, knew us before we were born, has the very hairs on each head counted. God has no favourites. Captor and captive are his cherished children. Calvary is his gift to all. The Resurrection is his promise. The Second Coming is his invitation. It is an invitation to experience his loving presence, to share it and to bring the world out of chaos into reconciliation with Him.

That is the task — the missionary task for the third millennium — simple and only elusive if we let it be.

Eugène Lapointe, OMI

Mission et Rôle du laïcat dans l'Église Position d'une Église d'Afrique

Eugène LAPOINTE, o.m.i., Ph.D. (Th.), est professeur à l'Institut de la mission et du dialogue interreligieux de l'Université Saint-Paul. Il a été missionnaire en Afrique, au Lesotho, de 1960 à 1996 où, tout en étant responsable de communautés chrétiennes, il a enseigné plusieurs années au séminaire national Saint-Augustin de Roma. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages, en particulier: *Une expérience pastorale en Afrique australe* (L'Harmattan, 1986), *Correspondance entre François Laydevant et Albert Perbal (1927-1952)* (Brill, 1994). Sa plus récente publication: *À ce monde aimé de Dieu proclamer l'Évangile. La mission aujourd'hui* (Médiaspaul, 1997).

Il s'éleva une discussion entre les disciples de Jean et un Juif à propos des bains de purification. Ils vinrent trouver Jean et lui dirent: «Rabbi, celui qui était avec toi de l'autre côté du Jourdain, celui à qui tu as rendu témoignage, le voilà qui baptise et tous viennent à lui» (Jean 3, 25-26). «Jean dit à Jésus: «Maître, nous avons vu quelqu'un expulser des démons en ton nom, quelqu'un qui ne nous suit pas, et nous l'avons empêché, parce qu'il ne nous suit pas» (Marc 9, 38).

Ces deux citations des évangiles peuvent venir spontanément à la mémoire après avoir lu l'«Instruction sur quelques questions concernant la collaboration des fidèles laïcs au ministère des prêtres» de la curie romaine (Cité du Vatican, Libreria Editrice Vaticana, 1997. Le document est signé par huit dicastères de la curie romaine et daté du 13 août 1997 même s'il n'a paru qu'en octobre). Ce n'est pas dire qu'ils sont du même ordre et qu'ils peuvent s'appliquer directement à l'Instruction. Mais la crainte manifestée par le document et les arguments pointilleux sur le vocabulaire qu'on utilise pour parler du ministère des laïques font penser à de la jalousie «apostolique», pour ainsi dire, assez semblable à celle qu'ont manifestée les disciples de Jean Baptiste ainsi que Jean, le disciple de Jésus. On pourrait être tenté de répliquer comme Jean Baptiste et surtout comme Jésus: «Ne les empêchez pas, car il n'est personne qui puisse faire un miracle en invoquant mon nom et sitôt après parler mal de moi. Qui n'est pas contre nous est pour nous» (Marc 9, 39-40).

Dans l'Avant-Propos, l'Instruction parle de «l'importance de l'action apostolique des fidèles laïcs», mais par la suite elle s'applique à annuler cette importance en y mettant le plus de restrictions possibles. On met l'accent sur le «caractère séculier de la mission du laïc», comme si ce dernier était séculier par nature.

Ce faisant, on oublie tout l'apport du Nouveau Testament qui considère tout chrétien baptisé comme «consacré» à Dieu. Qu'il suffise de rappeler le vocabulaire paulinien qui parle des chrétiens comme des *hagioi*, des saints. De plus, jamais le Nouveau Testament ne considère les ministres de l'Église comme des personnes sacrées aux dépens des autres chrétiens. Au contraire, tous les chrétiens sont choisis et appelés par Dieu, et tous forment un clergé, un *kléros*, c'est-à-dire un lot, un héritage, une catégorie spécifique consacrée à Dieu (Col 1,12; 1 P 1,4).

Pourtant, l'Instruction ne cesse de parler du «ministère sacré» du clergé (c'est-à-dire des prêtres et des diacres), comme si ceux des laïcs ne pouvaient pas l'être. Mais si les fidèles accomplissent des ministères ou des actions apostoliques grâce à leur baptême, ces ministères ne peuvent être que sacrés eux aussi et aussi sacrés que ceux des prêtres. Faut-il ajouter que saint Paul enseigne que chaque chrétien reçoit des charismes de l'Esprit pour le service de l'Église et donc reçoit des dons de service qu'il doit exercer dans et pour la communauté chrétienne.

Notre intention ici n'est pas de répondre à l'Instruction, ni même de l'analyser. Mais celle-ci présente une bonne occasion de publier un document de la Conférence épiscopale des évêques du Lesotho (Petit pays d'Afrique australe où l'Église est née au XIX^e siècle. Plus précisément, les missionnaires catholiques y arrivèrent pour la première fois en 1862 dans la personne de Mgr François Allard, du père Joseph Gérard et du frère Bernard, tous oblats de Marie Immaculée. Le Pape Jean-Paul II béatifica le père Joseph Gérard en 1988), rédigé à l'occasion du Synode romain de 1987 sur le laïcat. On verra que le ton est assez différent et qu'il ne manifeste aucune crainte au sujet des ministères des laïques dans l'Église. De plus, même s'il ne parle pas en ces termes, le document

prend au sérieux le fait que tous les chrétiens sont disciples de Jésus Christ et que, comme disciples, ils sont envoyés dans le monde pour participer à la même mission que celle de Jésus Christ.

Le document est intéressant aussi parce qu'il conçoit l'Église comme tout entière ministérielle, tout chrétien, qu'il soit ordonné ou non, étant appelé à se mettre au service de la communauté chrétienne et du monde. Il fait aussi appel à des notions comme celles de *sensus fidelium* et de «réception». On fait donc appel à des arguments théologiques, mais on n'en pousse pas trop loin l'usage comme il sied à un document qui origine de pasteurs. Voici ce texte:

Le laïcat dans l'Église du Lesotho Un rapport au Synode

(Le Synode Romain de 1987 sur le laïcat. Comme on l'a affirmé plus haut, ce rapport provient de la Conférence des évêques catholiques du Lesotho. Le texte original a été rédigé en anglais. Le texte français qu'on donne ici est le fruit de notre propre traduction.).

Il est possible que, grâce à sa pratique, l'Église du Lesotho puisse contribuer, aussi peu que cela puisse paraître à première vue, à la compréhension du rôle du laïcat dans l'Église et pour le monde. Pour cette raison, notre rapport en vue du Synode sur la «Vocation et la mission du laïcat dans l'Église» doit inclure un court *exposé* de l'histoire du rôle du laïcat dans notre Église particulière.

Deuxièmement, puisque le Synode s'est carrément mis dans le sillage de Vatican II, notre propre compréhension des textes du Concile sur le laïcat doit être également traitée. Nous ne toucherons, cependant, qu'à ce qui peut contribuer au débat dans l'Église tout entière.

Finalement, nous terminerons par quelques suggestions ou questions pour le Synode lui-même.

I. Le laïcat et l'Église du Lesotho

Court exposé historique

Quand on considère l'Église qui est née durant la deuxième partie du XIX^e siècle dans ce petit pays de l'Afrique méridionale qu'est le Lesotho, on peut distinguer trois périodes assez distinctes. Elles correspondent en gros à l'évolution de l'Église universelle dans la compréhension d'elle-même au XIX^e siècle jusqu'à la période actuelle post-Vatican II.

a) *Naissance de l'Église du Lesotho: 1862-1930.* Au début, l'apostolat a consisté d'abord et avant tout à faire naître de difficiles conversions individuelles. Le prêtre missionnaire y intervenait directement du

début de la formation des catéchumènes jusqu'à leur pleine réception dans l'Église par le baptême et la confirmation. La pratique pastorale dominante du temps avait pour but premier le salut individuel des âmes. La mentalité dominante mettait l'accent sur le rôle exclusif du prêtre, bien que certaines initiatives de quelques missionnaires impliquèrent certains laïques dans l'apostolat de l'Église. Cette insistance contribua à maintenir des conversions stables, mais créa aussi un laïcat assez dépendant du prêtre, plutôt passif et sans grand sens de la responsabilité dans l'Église. Il y eut, cependant, de très beaux exemples de chrétiens forts qui animèrent des communautés ferventes et amenèrent des conversions innombrables à l'Église.

b) *Expansion rapide de l'Église: 1930-1960.* Avec l'arrivée d'un groupe relativement grand de jeunes missionnaires, les conversions qui avaient commencé à augmenter depuis un certain temps déjà, explosèrent littéralement. Dans les années trente, de 12 à 15 000 conversions par année, pour une population totale de moins de 400 000, se présentèrent à l'Église. La collaboration du laïcat fut requise pour la formation des convertis avant que ceux-ci reçoivent le baptême. Un grand nombre d'enseignants des écoles primaires furent recrutés. La période correspond à l'avènement de l'action catholique qui devint, en ce temps-là, un trait caractéristique de l'Église du Lesotho. On mit l'accent plutôt sur les institutions: l'établissement d'un système complet d'écoles, de services de santé, de coopératives, de caisses populaires et de projets de développement humain. C'est aussi le temps où l'on fonda et développa des séminaires, créant ainsi un clergé local. Les contacts personnels du prêtre avec les catéchumènes devinrent beaucoup moins fréquents et leur formation catéchétique reposa sur les épaules de collaborateurs laïques, surtout l'enseignant-catéchiste, qui avait beaucoup de bonne volonté et était un leader chrétien réel et influent, mais avait peu de formation chrétienne. Théologiquement parlant, on voyait plutôt ces collaborateurs du prêtre comme participant à l'apostolat de la hiérarchie par mandat de l'évêque, surtout par l'action catholique, qu'agissant directement par la grâce du baptême et de la confirmation comme telle.

c) *L'Église post-conciliaire: 1960-1987.* Cette période correspond à l'établissement de la hiérarchie locale et à la prise en charge par le clergé local des postes d'autorité principaux de l'Église. La même chose arriva à la vie religieuse qui est florissante au Lesotho. C'est la période où le laïcat fut appelé à participer plus directement à la vie de l'Église par l'établissement de comités d'école, de conseils de paroisse et l'émergence des petites communautés chrétiennes de village. On voit de plus en plus le laïcat comme responsable de la vie de l'Église en communion étroite

avec le clergé. Cette période a vu l'émergence d'un nouveau type de catéchiste, l'entraîneur-catéchiste, dont le rôle n'est pas tellement de tout faire dans l'Église que d'animer et de seconder les autres à accomplir les activités de l'Église, de respecter et de faciliter l'émergence d'innombrables dons de l'Esprit. Ici, on conçoit les ministères des laïques comme le fruit immédiat du baptême et de la confirmation. Les laïques deviennent des apôtres dans l'Église et pour le monde parce qu'ils sont baptisés. Nous vivons encore cette période. Il n'est pas possible de prévoir tout ce que sera l'Église, en particulier l'activité du laïc, disons en l'an 2 000. Mais la pleine participation du laïc dans toutes les dimensions de l'activité de l'Église *ad intra* ainsi bien qu'*ad extra* semble à l'ordre du jour, bien qu'un long cheminement vers l'accomplissement de cet idéal reste à compléter. Le phénomène qui pourra peut-être caractériser la période actuelle est l'émergence de petites communautés chrétiennes dans lesquelles des chrétiens, au niveau du petit village, prennent en charge leur propre vie, vivent une vie réelle de communion les uns avec les autres, et facilitent l'apparition d'une multitude de charismes pour le bien du groupe environnant et de la communauté chrétienne elle-même.

Ainsi, on peut constater que l'Église du Lesotho à travers sa courte histoire, surtout pendant la seconde et la troisième périodes, a confié des ministères très importants sinon fondamentaux à des chrétiens soit-disant non-ordonnés. Authentiques leaders de communautés chrétiennes que ces catéchistes et autres collaborateurs du prêtre! Sans doute, leur formation chrétienne et catéchétique fut assez limitée, mais, en pratique, ils constituent de réels ministres de la Parole pour l'instruction des catéchumènes, la préparation des enfants à la première communion, la célébration de la Parole le dimanche et fêtes d'obligation, pour ne donner que quelques exemples. On trouve ces leaders principalement dans les petites communautés chrétiennes, mais aussi à la station et en paroisse.

Au plan doctrinal, la définition théologique de leur rôle n'a jamais été très claire. Leur fonction fut plutôt d'assister le prêtre qui ne pouvait suffire à ses tâches trop nombreuses. On ne les a pas compris comme ministres de plein droit. Au Lesotho, comme ailleurs, la distinction entre clergé et laïc est toujours restée très préminente. Dans le contexte doctrinal et historique du temps, il n'était pas possible de penser ces dirigeants autrement que comme collaborateurs du prêtre. Une conception ministérielle de l'Église tout entière a fait défaut et n'est pas encore largement comprise et acceptée.

Cependant, l'Église du Lesotho commence à percevoir une nouvelle conception du rôle ministériel de tous les chrétiens et à amorcer une «restructuration»

des ministères en créant de nouvelles formes de catéchistes, des comités de village et des conseils de paroisse de toutes sortes qui servent la communion et remplissent des services d'assistance pour le développement humain et les nécessiteux. Elle s'approche d'une compréhension plus intégrale et globale de l'Église dans laquelle tous les chrétiens participent à la responsabilité commune bien que de diverses manières. Cela nécessite qu'une Église, qui, dans le passé, comptait trop exclusivement sur le clergé ou sur une certaine classe de chrétiens, devienne une Église de tout le peuple, une Église qui compte sur tous les chrétiens selon leurs dons divers reçus de l'Esprit. Le fondement de tout cela, c'est la priorité donnée au service, à l'Église servante, au service de l'Évangile dans le monde et pour le monde. Cela nous amène à une compréhension théologique plus explicite du rôle et de la fonction de chacun des chrétiens dans l'Église.

II. Vers une compréhension plus intégrale et globale du laïc dans l'Église

Des perceptions nouvelles du Nouveau Testament et les intuitions de Vatican II nous amènent à une nouvelle conscience de ce que nous vivons comme chrétiens et membres de l'Église. Tout d'abord, le Nouveau Testament invite à la prudence. Il n'emploie jamais le terme *laikos* (laïque, laïc) bien que le mot ait existé deux siècles déjà auparavant dans le grec classique. Il doit y avoir une raison pour cela et plusieurs théologiens aujourd'hui ont essayé de la trouver. La distinction entre le clergé et le laïc entra dans la littérature de l'Église seulement au début du troisième siècle avec Tertullien, Clément d'Alexandrie et Origène. Tertullien dit même que la distinction entre le clergé et le laïc a été créée par l'autorité de l'Église (*De Exh. Cast.*, VII,r). C'est aux débuts du troisième siècle qu'on commence à décrire l'évêque et le presbytre comme grand-prêtre (*archiereus*) et prêtre (*hiereus*) respectivement. Ce n'était pas le vocabulaire du Nouveau Testament. Le vocabulaire sacerdotal y est utilisé uniquement pour le Christ (*Hébreux*) et la communauté chrétienne dans son ensemble (1 P 2:9; Apoc. 1:6; 5:10). Affirmer cela, cependant, ce n'est pas condamner l'Église du troisième siècle, c'est simplement appeler à la prudence avant de conclure que la division entre clergé et laïc est une nécessité dogmatique ou théologique.

À ce sujet, les affirmations de Vatican II sont parfois très prudentes et le produit de compromis entre des vues théologiques divergentes des Pères du Concile. Quand il décrit ce qu'est le laïc, le Concile n'a pas l'intention de donner une définition rigoureuse, ontologique ou théologique, mais une définition

«typologique» ou descriptive. Les auteurs du quatrième chapitre de *Lumen Gentium* l'ont dit expressément dans leur présentation du texte aux Pères du Concile. Il est important de le reconnaître, autrement on pourrait comprendre la description du laïcat dans *Lumen Gentium* comme une définition théologique ou dogmatique et se sentir lié de l'accepter comme telle. Par exemple, quand *Lumen Gentium*, dans l'art. 31, affirme que le terme «laïque» signifie tout fidèle, sauf ceux qui sont dans les ordres sacrés et les religieux, il ne s'agit pas d'une définition théologique. Cela ne signifie pas, par exemple, que les religieux font partie du clergé et ne peuvent être considérés comme des laïques. Du moins dans le passé, les membres d'instituts religieux cléricaux qui n'étaient pas ordonnés étaient appelés «laïques» (frères lais), bien qu'ils aient été des religieux de plein droit.

Un autre exemple serait l'affirmation suivante: «Le caractère séculier est le caractère propre et particulier du laïcat» (L.G., art. 31, par. 2). Si l'on considère que la plupart des chrétiens, qui ne sont ni religieux ni ordonnés, sont engagés «dans des activités séculières ou pratiquent une profession séculière», il s'ensuit que les laïques ont *surtout* un «caractère séculier». Il ne s'ensuit pas qu'il est *de leur nature* d'être séculiers. Autrement, les instituts religieux dont la majorité des membres sont impliqués dans une profession séculière comme l'enseignement ou les soins de santé seraient séculiers de nature. Parallèlement, il peut arriver qu'un chrétien donné (par exemple un catéchiste à plein temps) soit pleinement impliqué dans un ministère proprement d'Église. Il ne s'ensuit pas qu'il n'est plus laïque. Bien qu'une observation sociologique des membres de l'Église puisse être très fructueuse, nous devons éviter d'en faire une conclusion théologique ou de la confondre avec une telle conclusion.

Caractériser les fonctions du clergé dans l'Église de sacrées et celles du laïcat de séculières présentent beaucoup de difficultés théologiques. Il est sûrement facile de comprendre les sacrements comme des activités essentiellement sacrées. Mais si les ministres ordonnés sont appelés à présider à leur célébration, de même les laïques sont-ils appelés à participer pleinement à leur célébration. Les sacrements ne sont pas exclusivement les affaires du clergé. Ils sont essentiels à la vie des chrétiens comme tels; autrement, si ceux-ci ne participent pas à leur célébration, on les appelle des chrétiens non-pratiquants.

Par contre, si les laïques semblent appelés à amener au Christ la réalité séculière, les ministres ordonnés ne sont pas étrangers à cette activité non plus, en ce sens que, comme dirigeants dans l'Église, ils ont souvent à exhorter les laïques à le faire et ils proclament également la Parole qui envoie le croyant ins-

taurer dans le Christ le monde séculier. De plus, peut-on réellement dire qu'amener au Christ les réalités séculières est une activité séculière?

On doit être attentif au fait que les activités séculières sont des réalités de l'être humain comme tel. Travailler dans le monde, transformer les réalités terrestres pour le bien de l'humanité n'est pas spécifiquement chrétien, sauf si cela est accompli en référence au Christ et pour la gloire de Dieu. C'est la fonction ou la vocation de la personne humaine en tant qu'être humain. Si un homme ou une femme, chrétiens ou non, refusent de participer à cette fonction, ils ne répondent pas à leur vocation humaine en tant qu'être humain. Même le ministre ordonné ne peut pas ignorer cette fonction parce qu'il a au moins à travailler ou à payer pour sa subsistance, sa nourriture, son logement et pour les vêtements qu'il porte. Il ne peut pas, non plus, se désengager face à la misère de beaucoup de ses frères et de ses soeurs dans le monde; il doit participer autant qu'il le peut à leur lutte pour une vie meilleure.

Bref, toute activité exercée par un chrétien, qu'il soit ministre ordonné ou non, si elle est exercée au moins implicitement au nom du Christ et pour le Christ, est une activité sacrée. Si cette activité n'est pas exercée au nom du Christ et pour le Christ au moins implicitement, il n'agit pas comme chrétien. C'est seulement un acte d'une personne humaine. N'oublions pas le célèbre dicton de Paul aux chrétiens: «Soit que vous mangiez ou soit que vous buviez, faites tout pour la gloire de Dieu.» Par contre, les activités spécifiquement ecclésiales de proclamer la Parole et de l'écouter, de célébrer les sacrements sont communes au clergé et au laïcat, la seule différence étant dans la manière dont chaque groupe et chaque individu y participent. Que beaucoup de chrétiens ne semblent reliés aujourd'hui qu'aux réalités séculières ne leur donne pas une vocation spécifique dans l'Église. Cela nous dit seulement qu'ils sont plus proches des non-chrétiens que des chrétiens.

On peut accepter, généralement parlant, que les laïques sont plus impliqués que les ministres ordonnés dans les professions et les activités séculières que, en tant que chrétiens, ils doivent exercer pour la gloire de Dieu. Cependant, nous ne devons pas oublier que les laïques constituent la grande majorité des membres de l'Église; le clergé ne constitue qu'une infime fraction du nombre des croyants. Malgré cela, beaucoup de laïques (dans les pays soi-disant de mission, ils sont plus nombreux que les prêtres eux-mêmes) sont impliqués à plein temps dans des activités purement ecclésiales comme catéchistes, sacristains et fonctions semblables. Par contre, beaucoup de ministres ordonnés (sans oublier les religieux) sont impliqués dans des professions telles que celles de profes-

seurs d'universités, d'enseignants dans les écoles, d'administrateurs d'hôpitaux, d'écoles, etc. Combien d'instituts religieux ont été fondés principalement pour des activités semblables! On n'a pas à mentionner les clercs qui, dans le passé, ont rempli des tâches politiques proéminentes, des personnages comme le Cardinal Richelieu en France et les évêques qui étaient des seigneurs durant la période féodale en Europe. Que doit-on dire du pape qui est encore chef d'État et qui entretient des relations diplomatiques avec d'innombrables pays par l'entremise de cardinaux et d'évêques que le Pape nomme nonces ou pro-nonces?

Dans l'ensemble donc, si on considère les circonstances de nombre, de lieu, de mentalité et de temps, on ne peut conclure que les laïques en tant que laïques sont ordonnés au monde séculier et les clercs au monde du sacré. Dans l'ensemble, les deux catégories de chrétiens sont impliqués également dans les deux; ou plutôt, tout ce qu'ils font est sacré, s'ils le font pour la gloire de Dieu.

Ces considérations sont très importantes, autrement on peut être tenté de refuser des rôles dans l'Église et dans le monde à des chrétiens, clercs et laïques, qui peuvent et parfois doivent les accomplir en vertu de leur baptême. C'est dire que Vatican II, loin de résoudre toutes les questions théologiques au sujet des laïques et même des clercs, très souvent les a laissées ouvertes. Peut-être devraient-elles rester ouvertes. La théologie du laïcat est assez récente dans l'Église et a évolué fortement. Vatican II a été le premier concile œcuménique à lui consacrer un document complet. Il serait sage peut-être de permettre au débat de continuer dans l'Église. Car, il ne semble pas qu'un consensus ait été atteint sur ce sujet parmi les théologiens. Depuis quelque temps, plusieurs d'entre eux ont affirmé qu'il s'agissait d'un faux problème. Pour eux, l'Église est toute entière ministérielle et ses membres accomplissent une multitude de ministères et de services, ordonnés ou non. Ils voient l'Église essentiellement comme une communion de membres égaux, une communion envoyée dans le monde par le Christ pour servir par l'exercice de dons innombrables de l'Esprit Saint. Mais alors il nous faut examiner un autre texte de *Lumen Gentium* sur le sacerdoce commun et le sacerdoce ministériel.

Le texte de *Lumen Gentium* sur ces deux sacerdoces à l'art. 10 semble également laisser la question ouverte, du moins en autant que leur définition ontologique est concernée. Vatican II affirme que ces deux sacerdoces «ont entre eux une différence essentielle et non pas seulement de degré.» Beaucoup de théologiens peuvent ne pas voir de problème dans cette affirmation. Néanmoins, ils doivent prendre garde de ne pas le comprendre d'une manière qui contredirait l'art. 32 qui affirme l'égalité radicale de tous les mem-

bres du Peuple de Dieu. Le problème est de définir plus précisément ce qu'est le sacerdoce commun des fidèles. Vatican II ne le fait pas. Selon le type de réponse qu'on apporte, notre compréhension de la citation de l'art. 10 peut varier largement. On pourrait, d'une part, expliquer la différence essentielle entre le sacerdoce commun et le sacerdoce ministériel comme créant deux groupes essentiellement différents de chrétiens dans l'Église, c.-à-d. le clergé et le laïcat. Cela a été jusqu'à maintenant l'opinion la plus commune dans l'Église. Cependant, s'il y a deux groupes essentiellement différents de chrétiens dans l'Église, comment est-il possible de les considérer comme véritablement égaux (*vera aequalitas*)?

Par contre, si nous comprenons le sacerdoce commun comme services et rôles dans l'Église et dans le monde que l'on exerce en vertu du baptême et de la confirmation selon les dons de l'Esprit, il y a non seulement deux groupes différents dans l'Église, mais autant qu'il y a de dons de l'Esprit: il y a des ministères ordonnés (radicalement, ils proviennent du baptême grâce au sacrement de l'ordre) qui appartiennent au sacerdoce ministériel qui confèrent des fonctions spécifiques dans l'Église, mais il y a aussi un nombre innombrable de ministères non-ordonnés ou services appartenant au sacerdoce commun qui confèrent aussi d'autres fonctions spécifiques dans l'Église. De plus, il est possible de considérer le sacerdoce commun, fondé sur le baptême, *comme primaire et plus radical*. En ce sens, il se manifeste dans toutes sortes de ministères y compris le sacerdoce ministériel, puisque le sacrement de l'ordre jaillit du baptême.

Bref, toute fonction et tout ministère qui manifestent le sacerdoce commun constituent des «différences essentielles» dans l'Église et non seulement de degré. Certains parmi eux peuvent être transitoires, très humbles et même prosaïques (comme balayer l'église), mais ils ne sont pas moins, pour tout cela, des services ministériels et moins nécessaires dans l'Église. Beaucoup de théologiens semblent favoriser une telle approche. Les jeunes Églises du Tiers-monde (ou soi-disant territoires de mission), y compris le Lesotho, par leur pratique sinon par leur réflexion consciente, pointent vers la même conclusion. Du moins, il semble qu'une trop forte distinction théologique entre clergé et laïcat tende à tout donner au clergé dans l'Église et rien au laïcat, comme cela est dit dans certains documents du passé. Un bon exemple est le texte suivant de Humbert da Silva Candida, un théologien du XI^e siècle:

Le devoir du laïcat est de veiller à ses propres affaires et seulement à celles-ci, c.-à-d. les choses de ce monde. Le devoir du clergé est, dans le même sens, de veiller à ses propres affaires et seulement à celles-ci, c.-à-d. les affaires de l'Église. Comme le clergé ne

peut se mêler des affaires de ce monde, de même le laïc ne peut se mêler des affaires spirituelles (*Lib. de Lit.*, I, 208).

La réalité dans l'Église est beaucoup plus complexe que cela. Tout croyant est responsable ou devrait être responsable du bien de l'Église et pour le monde, mais chacun selon ses propres dons.

III. Suggestions et questions au Synode

Le Synode devrait être d'abord une invitation aux laïques à prendre leur pleine responsabilité dans l'Église et pour le monde, et un encouragement à se renouveler eux-mêmes dans la foi. On doit les comprendre comme membres de plein droit de l'Église avec les autres. Ils ne sont pas seulement des gens à qui on doit dire ce qu'il doivent faire et quand le faire. Le laïc a atteint l'âge de la maturité. De plus, l'Église n'est pas une société où quelques individus donnent des ordres et prennent toutes les initiatives, les autres n'ayant qu'à écouter et à obéir. L'Esprit Saint ne parle pas seulement à ceux qui sont en autorité: «Il souffle où il veut» (Jean 3,8). Donc ceux qui sont en autorité doivent être attentifs à ce que l'Esprit dit par tous les membres de l'Église.

Si le *sensus fidelium* signifie quelque chose, il implique que tous les membres de l'Église ont un rôle à jouer dans la compréhension de la foi elle-même. Cela signifie que la vérité ne vient pas seulement d'en haut, elle vient aussi de la base, c.-à-d. des croyants ordinaires qui sont également influencés par l'Esprit. Pour cette raison, toute déclaration de l'autorité doit être «reçue» par les fidèles pour être authentique. Le concept de *réception* a été très négligé dans notre Église, surtout depuis Vatican I. Il ne semble pas vrai que toute déclaration de l'autorité soit toujours correcte. Dans la longue histoire de l'Église, on peut identifier beaucoup d'exemples de fausses déclarations. Ce n'est pas parce qu'une déclaration a été proférée par une autorité légitime qu'elle est correcte. Elle est correcte ou plutôt elle est confirmée comme correcte quand les fidèles dans leur ensemble la *reçoivent*. Ce n'est pas refuser le charisme d'autorité dans l'Église. Au contraire, mais l'autorité, en particulier le *magisterium* qui est l'autorité en matières doctrinales, n'est pas un absolu sans aucun contrôle de l'extérieur. Il est contrôlé par le *sensus fidelium*, un don de l'Esprit au Peuple de Dieu comme tout.

Il ne faut pas non plus brandir le spectre de la soi-disant «cléricisation» du laïc. Bien sûr, tout croyant individuel, qu'il soit ordonné ou non, peut abuser de sa fonction dans l'Église, mais on ne devrait pas refuser à des laïques des rôles qu'ils peuvent remplir parce qu'on a peur de leur cléricisation. Jusqu'à maintenant dans l'histoire de l'Église, c'est plutôt le con-

traire qui est arrivé, c'est le ministre ordonné qui a été cléricisé, non le laïque. De plus, le mot *klēros*, d'où vient notre mot «clergé», s'appliquait à tout le Peuple de Dieu dans le Nouveau Testament, parce que tous «participent à l'héritage (*klēros*, lot) du Peuple saint de Dieu» (Col. 1,12; voir aussi Actes 20,32;26,18; 1 Pier. 1,4). On les nomme «appelés», «élus», «choisis» de Dieu; ils sont les «saints»; ils forment «un sacerdoce saint» et «royal». Donc, il ne faudrait pas sacrifier le clergé aux dépens des autres croyants.

Ce sont des considérations générales proposées au Synode. Il faut en présenter d'autres, plus spécifiques et particulières, mais plus brièvement.

1. *Compréhension «holistique» du rôle du laïc.* Il semble qu'il soit faux de distinguer les rôles du clergé et ceux du laïc comme, respectivement, sacrés et séculiers. Les sacrements et choses semblables dans l'Église sont des activités pour lesquelles tout le Peuple de Dieu est engagé bien que, dans les circonstances normales, c'est le clergé qui préside sur elles. La sanctification des activités séculières n'est pas étrangère non plus au clergé, parce qu'il doit normalement présider sur elle et l'animer en tant que leader dans l'Église. Dans l'ensemble donc, le clergé et le laïc devraient travailler la main dans la main pour amener à Dieu la réalité séculière et vivre la vie intime de l'Église, appelée *koinōnia* (communion) par le Nouveau Testament, c.-à-d. la communion avec Dieu et des uns avec les autres. Bref, nous devrions éviter de parler d'une double vocation ou mission: l'une qui serait en relation avec l'Église et qui serait celle du clergé, l'autre qui serait en relation avec le monde et qui serait celle du laïc. Les deux catégories de chrétiens ont à la fois une vocation ou une mission envers l'Église et une autre envers le monde bien qu'ils y participent de manières différentes, le clergé comme leader et le laïc comme membres de plein droit du Peuple de Dieu.

2. *Le problème du mandat hiérarchique.* La question du mandat doit être reconsidérée. Dans son ensemble, les laïques vivent la vie décrite plus haut en vertu de leur baptême. Ils n'ont pas besoin de pouvoirs spéciaux de l'autorité de l'Église pour le faire. L'apostolat est inhérent à la vocation chrétienne comme telle et il ne requiert pas l'approbation de l'évêque pour qu'on l'appelle catholique. Cependant, tout doit être fait dans l'ordre, au moins avec l'approbation tacite de la communauté elle-même. Par contre, une personne particulière pourrait être appelée à accomplir une mission spéciale. Sa propre communauté chrétienne peut le lui demander. Par exemple, une paroisse sans prêtre pourrait discerner dans l'Esprit la personne laïque qui pourrait la diriger. Cela devrait se faire en collaboration étroite avec l'évêque ou son représentant, et un mandat spécial pourrait être

émis confirmant cette mission. Autrement, aucun mandat spécial n'est requis pour visiter les malades et prier avec eux, pour introduire un voisin à l'enseignement de l'Évangile ou pour témoigner de sa foi au travail dans une usine. Ceci est exigé par la vie chrétienne en tant que telle.

3. *L'expérience des nouvelles Églises.* On ne devrait pas négliger l'expérience des nouvelles Églises d'Afrique et d'Asie quand on considère le ministère du laïc. Peut-être est-il particulièrement opportun aujourd'hui plus que dans le passé d'entendre davantage ces Églises. Elles ont une expérience plus longue et plus variée des ministères du laïc que les Églises occidentales. Elles ont eu des catéchistes, diverses sortes de collaborateurs et de leaders de communauté pendant plus d'un siècle. Certaines expériences nouvelles de leaders laïques dans les Églises occidentales ne sont pas aussi nouvelles que le laissent entendre certaines publications. Il est temps que les communications à sens unique du passé entre ces Églises prennent fin et conduisent à un dialogue réel. Le résultat pourrait en être un enrichissement surprenant de l'Église dans son ensemble.

4. *Il y a intérêt à laisser ouvertes certaines questions.* Quand il n'y a pas de consensus général, par exemple sur la nature de la vocation et la mission du laïc, il peut être préférable de reconnaître nos différences et nos désaccords au lieu d'essayer de forcer l'acceptation d'une opinion particulière. Autrement, on peut être en danger d'étouffer l'Esprit. Parfois, il est préférable de laisser une question ouverte pour permettre la poursuite de la discussion et favoriser des développements ultérieurs. Plus tard, on peut découvrir que la question était mal formulée ou exprimait un faux problème. Peut-être même est-il possible qu'une intuition complètement nouvelle jaillisse et mène à une meilleure solution. Il faut laisser à l'Esprit la chance de se manifester lui-même.

5. *Éviter de faire du monde l'unique lieu de péché.* Il est important d'éviter de faire du monde le lieu du péché et de l'Église le lieu de la grâce. La réalité est beaucoup plus complexe et ambiguë. L'Église est un peuple de pèlerins et elle semble encore très loin de l'*eschaton*. L'Église vit dans le monde et participe à ses vicissitudes. Parallèlement, l'Esprit ne travaille pas seulement dans l'Église, il est également présent au monde et il l'amène au salut. Il ne semble pas correct d'être triomphaliste à l'égard de l'Église. Il faut admettre que tout n'est pas transparent, que tout dans l'Église n'est pas que lumière. Par contre, si le monde n'est sûrement pas que lumière non plus, il peut être capable, d'une certaine manière, de dire quelque chose à l'Église en ce qui concerne son organisation, par exemple son gouvernement, sa conception du rôle du clergé ou du laïc. On peut penser que la soif de dé-

mocratie dans le monde d'aujourd'hui n'est pas totalement étrangère à l'influence de l'Esprit Saint et qu'elle peut être un signe pour l'Église elle-même.

Conclusion

L'intention de ce rapport n'a pas été de faire un exposé complet du rôle du laïc dans l'Église. Le but fut d'attirer l'attention sur les tendances principales dans la pratique actuelle de notre Église dont l'approche du laïc semble plus «holistique», plus intégrale et globale qu'elle l'a généralement été dans le passé. Les laïques sont de plus en plus considérés comme membres de plein droit de l'Église avec une mission, à la fois, à l'Église et au monde. De ce point de vue, aucune différence ne peut exister entre le clergé et le laïc. C'est à l'égard du leadership dans l'Église qu'il y a et continuera à y avoir une certaine différence. Les ministres ordonnés sont ceux qui, normalement, président dans l'Église, en particulier pour la célébration des sacrements et pour la Parole. Dans beaucoup de cas cependant, surtout pour la petite communauté chrétienne, la station et la paroisse, un assez grand nombre de laïques sont appelés à exercer un réel leadership dans l'Église, un leadership qui ne fait pas concurrence à celui des ministres ordonnés.

Pour cette raison, nous avons fait certaines suggestions et posé quelques questions pour la considération du prochain synode à Rome. Nous sommes conscients qu'un tel synode n'est pas une réunion de professeurs de théologie qui ont le temps et le loisir de bâtir des théories de manière logique et équilibrée. Il est tout d'abord une assemblée de pasteurs qui sont plus intéressés à la pratique, à décider de pas concrets à faire pour assurer une communion réelle de vie chez tous les membres de l'Église et pour promouvoir l'assomption par le Christ de toutes les réalités du monde grâce au ministère de tous les membres de l'Église. Le plus important n'est pas l'édification de belles théories mais que Dieu soit glorifié et que le monde (dont l'Église est une partie significative) devienne un endroit meilleur pour servir le Christ, un lieu de justice et de paix en attente joyeuse et pleine d'espérance de la venue du Royaume.

Ref.: *MISSION*, Vol. V, n. 2, 1998.

Dr Eleonora Barbieri Masini

Women Religious, Builders of an Alternative Future, Journeying Onward in New Solidarities

Eleonora Barbieri Masini, Italian, was born in Guatemala. Married and the mother of three children, she is a lawyer by profession with specialization in Comparative Law and in Sociology. Professor of Social Forecasting at the Institute of Social Sciences, Pontifical Gregorian University, Rome, she is also an active member of numerous associations. Presently, she is chairperson of the Scientific Council of the World Futures Studies Federation; president for Europe of the World Academy of Art and Sciences; coordinator of the Futures of Cultures Project for UNESCO, member of the Executive Council of the Inter University Center at Dubrovnik and co-chairperson of the Futures Research Committee of the International Sociological Association.

Dr Masini, an avid researcher and prolific writer, is also in great demand as consultant and speaker at home and abroad. In recent years, she has generously accepted to share her knowledge and vision with religious congregations.

Introduction

In a rapidly changing world we all need to learn to look ahead; now, much more than before, to look ahead can be considered a real need. From a philosophical perspective, to look into the future is not only a need but a real moral duty (Peter Henrici, *La Futurologia: perché e come* and Josef Fuchs, *Morale come progettazione del futuro dell'uomo*, in Pedro Beltrao, (ed.) *Pensare il Futuro*, Edizioni Paoline, Rome, 1977).

Over and beyond this philosophical and ethical perspective, to which I shall return later, there are pragmatic and historical reasons for the need to look at the future.

In a period of rapid change, it is of vital importance that we look ahead. We have only to think of the technological developments in the area of communications or biotechnology to be convinced of the need for forward thinking. It is important though to remember that change is not a linear process. New developments interrelate and interact continuously: as the pace of change increases, so also does its complexity. Thus, environmental issues are not separate from technological development, changes in work (technological and organisational) affect the family; economic changes in terms of the gap between rich and poor have social repercussions, such as increased unrest and even violence, etc. We live in a complex, interrelated society created by innumerable trends, continuously interacting.

We are also increasingly prompted to look ahead by the global dimensions of trends and changes. Events taking place in one part of the world inevitably affect the rest of the world. This phenomenon of globality, tied to the already mentioned rapidity and inter-relatedness of change, emerges particularly clearly in the area of economy. A change of policy in the US or in Germany immediately affects many other countries. From a more political perspective, changes in the former Soviet Union have global repercussions, while changes in the position and demands of Iraq have a different impact on a Western or on an Islamic society.

Less rapid, but equally important, are changes in labour policies. New policies introduced by the European Community have an impact not only in Europe but in other parts of the world, thus involving many kinds of social changes.

As a conclusion, there is a need to look into the future and at the consequences of events and trends. We can react in a variety of ways to such a need. We can react passively, accepting change but not taking action. We can react and try to guide change, often with little chance of success, as the reaction is too late for a rapidly changing society. We can be proactive, that is try to see changes as they emerge and act in advance. This means having the capacity to interpret the signs of the times, the capacity to be discerning in a rapidly changing society. Though not easy, we need to learn to see the signs of the times. In Futures Studies this proactive approach is known as

looking for the “seeds of change”.

At this point, looking into the future is also a choice. We decide to enact, to participate, to be builders of change.

Historically, the need to look to the future can be seen in all cultures, from the ancient Mayas to the Greeks or the Egyptians. The thrust towards the future is so strong that people involved in future thinking believe that looking into the future is what makes the human being truly human. No other living creature has this same thrust (John McHale, *The Future of the Future*, George Braziller, New York, 1969). In this context, it is sufficient in looking at Christianity to recall the many exhortations in the Gospel to go out to all peoples and build the Kingdom of God in time.

This brings me back to the point that looking into the future is a basic choice. According to philosophy, to look into the future is a moral duty. One responds not only with scientific means (futures studies), but also a decisional commitment of the whole person (Peter Henrici, *op. cit.* p. 32). Going further, in moral theological terms, what is of interest is that we are looking and working for the future of the human being as human, not in relation to any future, but to that of the human being and human dignity (Josef Fuchs, *op. cit.* pp. 137 - 138).

Within this view of the future, the role of women is crucial. Over and beyond feminism, an important and undeniable event of the last century has been the constantly growing process of awareness by women all over the world, not only of themselves but also of their social role. Like all processes of consciousness-raising, this is a process which is irreversible. It may not emerge in official documents, but it is there, as is evident from empirical research and initiatives of women all over the world.

Women religious are an important part of this movement, which is silently working to increase the visibility of women. This slow and gradual process of visibility will be a central element in the 21st century. In a rapidly changing society it may well become a force as yet un-acknowledged.

1. The world context affecting women and especially women religious

In this part of the presentation I shall highlight those trends which can be expected to have a major impact on women and on women religious speci-

cally.

1.1 The issue of population is generally treated in absolute terms in relation to either global or regional data. This is not as relevant as considering the issue in terms of the structure of the population, that is how the population is distributed by age and geographically even within the same country. The structure of the population is very important as an indication for the future, and for identifying the issues in the future that, first of all, will affect people and their way of life, as well as societies or the natural human-made environment at large.

From quantitative data it is evident that the major part of the world population is in the developing countries and that the young population (below 15 years of age) is larger in the less-developed countries than in the developed countries (Population Reference Bureau, *World Population Data Sheet 1997*, Washington, 1997).

The global population under 15 years of age is 32% of the total population. This increases to 35% in the less developed countries as a whole and decreases to 20% in the developed countries (with peaks in Africa of 44%, in Latin America of 34%, in Asia of 32%), while in Europe there are dips of 19% and in North America of 22% where the migration which started many years ago, has increased the young population (Population Reference Bureau, *op. cit.*).

If we look at the older population, the difference between the developed and the less-developed countries is even more staggering. In the developed countries, the older population represents 14% of the overall population; in the less developed countries only 5% (Europe 14%, North America 13%, Latin America 5%, Asia 5%). This data will increase upwards as the mortality rate decreases. People in the less developed countries will live longer though it will take some time for the numbers to reach the levels in developed countries.

To this data we have to add the fact that 40% of all women and men who are alive today are concentrated in the four largest Asian countries, in terms of population: Bangladesh, China, India and Pakistan; and one third of the African population is in three countries, Egypt, Ethiopia, Nigeria.

Clearly this important set of differences, in terms of where people live, will have a great impact on the future for what concerns both natural resources and human needs.

But what impact will they have on women and their situation?

First of all, at the end of the 1990's, 55% of women living in the world are in Asia and more than three quarters of all women live in developing countries (UN, *The World's Women 1995 Trends and Statistics*, New York, 1995, p. 12, [Italian version]).

Let us first take a look at the numbers for 1995: at the world level, there are 98.6 women per 100 men; in the developed countries, 106 women per 100 men. In less developed countries: in Northern Africa, there are 98 women per 100 men, in South Sahara, 102 women per 100 men, in Latin America and the Caribbean region 100 per 100 men, in East Asia 94, in South Asia 101 women, in Southern and in Western Asia 94. This indicator compared with 1990 data shows that the health of women has deteriorated in many countries. The countries where there are fewer than 95 women per 100 men are almost all in Asia and in the Pacific (UN, *The World's Women Trends and Statistics 1970 - 1990*, New York, 1991; UN, *The World's Women 1995 Trends and Statistics*, *op. cit.*).

Apart from the above ratio, life expectancy (the average number of years a person is expected to live at birth, given constant mortality levels) is the most important indicator for understanding health. In many countries it is higher for women than men. In 1995, there were 302 million women and 247 million men over 60 years of age. By the year 2025 the global number is expected to reach 1 billion, 200 million, of whom the majority are women. Of the older women, 44% live in Asia, 43% in the developed world and the rest in Africa and Latin America. This data clearly indicates where the needs are and will be. It is interesting to note the increase in the number of people over 80 years in Japan, China, South Korea, Sri Lanka (UN, *The World's Women 1995, Trends and Statistics*, *op. cit.* p. 2). Obviously, this is where there will be the greatest need of support over and beyond what we already know about the developed countries, where the increase in this cohort has already been growing during the last two decades.

These trends affect all women, including religious women. They are an important indication for the latter as to where needs lie in relation to women.

1.2 Migration is another important trend at the world level affecting people in general and, in a specific way, women. It is also an area of reflection for women religious who, though living with the issue

and being very aware of it, may be in need of empirical evidence.

Humans have always moved from one part of the world to another. What characterises the present migratory flows is their rapidity, their huge dimensions and the fact that they take place in waves. Migration need not necessarily be from one country to another. It may take place within a country, from a rural to an urban country for example. Again this is not a new phenomenon *per se*. At present, however, it is more rapid and has different characteristics: for example, there has been an increase in the number of people who move for political or ecological reasons. This trend, especially for the latter reason, is likely to increase in the future.

That international movements of population are a phenomenon of our time, and are increasing, is evident in the fact that our present system of passports and visas was only established in this century. International migration occurs when a person crosses national borders to make a permanent change of residence. Calculation of numbers is not easy as people may decide to return and some individuals may move many times. In some cases migration may be forced migration, for example when borders move across people as in the break-up of the Soviet Union or Yugoslavia. In these cases a person becomes a foreigner in a new country without actually moving (Martin Philip and Jonas Widgren, *International Migration, A Global Challenge*, in *Population Bulletin*, PRB, April 1996, p. 5). The number of people moving is called a flow. This is different from a stock of migrants in the population. As an example, in 1995 the USA had a stock of migrants of 23 million (about 9% of the whole population). The subsequent flow was about 1 million per year in the 1990's. In 1995, the foreign stock in the world was 125 million, with 54% in less developed countries and 46% in the developed countries. Annually the flow is estimated to be between 2 and 4 million.

Why do people migrate? Usually it is thought that it is a push process, that may be economic, political or environmental. However, there is also a pull factor for which mainly developed countries are the cause. Among the push causes we find that of refugees, people forced to leave by violence or persecution, who are unable to return to their country of origin. Among these are included asylum seekers. Of the millions of refugees (accounted to be about 15 million in 1993) many were women and children. This is hence a major issue for women and one which women religious have to face in many parts of the world.

2. Some other major world trends affecting women

Of the many trends that affect women in a specific way, I have selected two.

a) The passage from a bipolar to a multipolar world.

Until 1989, the world seemed to be divided between two political and economic powers. On the one side, the USA and its allies around the world, with a philosophy based on democracy and free market; on the other, the USSR with a highly centralised political power and a centrally planned economy. The USSR also had its allies in Central and Eastern Europe, thus creating a compact empire with other allies in Asia, Africa and Latin America. The two positions were clear and antagonistic.

When the Berlin Wall collapsed, political power ceased being polarised and became diffused, making it much more difficult to detect both its position and its strength. In this same period, powers which were initially economic powers such as Japan, the tigers of Asia and most recently China, started to acquire political power, but in a changing manner. In fact the "tigers" are now losing their economic power, thus in some way shattering the many forecasts of a powerful Asian coalition.

How does all this affect women? When in recent decades the women of the West were engaged in their liberation movement, the women of Eastern Europe having jobs that did not satisfy them, sought refuge in their families, and in fact were not liberated at all.

With the transformation of the region, women were the first to aspire to a life similar to that of women in the West. This sparked the start of problems such as prostitution across borders, increased abortion and led to smaller families. We can say that in former Marxist regimes, too rapid a change, due to the present world trends, and a lack of education towards responsibility which had lasted decades, created many problems for women.

Moving to Latin America, migration, mainly by men in search of a better life, whether in town or in another country, has provoked the phenomena of abandoned women and increasingly, women-headed households.

In Asia, the sudden wealth of countries such as South Korea and Thailand has been very much built

on female labour, especially in the textile and electronic sectors. Women are paid less than men, they work at night and have no social security. This is true also in Latin America. In Africa the world situation has often produced greater poverty and again the phenomenon of women as heads of households. Other factors contributing to the difficult life of women: war and conflict, environmental damage, forced migration, loss of children and of support.

b) From abundance to depletion of resources.

At the world conference on environment and development in Rio de Janeiro in 1992, UNCED, issues, which had become increasingly serious in the previous 20 years, were addressed for the first time by heads of State from all over the world. Although, six years later, many issues are still unsolved, two most important outcomes are visible: a growing awareness among people all over the world that natural resources are being depleted, and the acknowledgement that women are in the front line in preserving the environment. Initiatives by women to preserve the environment for their children have received formal recognition. Women have become actors rather than victims of environmental damage.

I will give examples which are especially close to women. They refer to issues of water and land use, in the awareness that all environmental problems are correlated.

Water is a resource of nature, a gift of God that cannot be created by human ingenuity: water can be better used but it cannot be created. Water covers 75% of all the earth's surface but only a small part of it may be utilised. The great reservoirs are being used up and even water tables in many large countries are being lowered, as in China and USA. The greatest use of water is for irrigation; 65% of water is used for agriculture followed by 25% for industries and 10% for municipalities and households. Irrigation has expanded at a great pace, especially since 1950, increasing the irrigated area per person by nearly one third (Postel Sandra, Forging a Sustainable Water Strategy, in Lester Brown, State of the World 1997, A World Watch Report on Progress toward a Sustainable Society, WW Norton Company, New York, 1996, and Lester Brown, Facing the Prospect of Food Scarcity, in State of the World 1997, A World Watch Report on Progress toward a Sustainable Society, WW Norton Company, New York, 1997). Water is essential for food production. Entire areas of the world are becoming desertified: in Africa, the Southern Sahara

and other regions, and even in North America.

A major cause of migration in the future will be the lack of water. People will be forced to move because they have no food. The use of land is closely linked to use of water. Loss of arable land is increasing, as recent data tells us, not only due to erosion but also due to industrial use and building of roads and urban settlements. As recent data tells us the “leading potential cropland claimant in Asia, particularly in China and India, is the automobile” (Lester Brown, *op. cit.* p. 26).

Women are very much affected by loss of water and loss of arable land, for it is still true that women have the responsibility for feeding their family. In rural areas in Africa, women have to walk further and further to get the water they need for household use or for their kitchen gardens. The loss of arable lands and consequent forced migration mean that women are often heads of households. Clearly, this is a problem that affects women very severely in many parts of the world.

3. Specific situations of women at the world level, with some references at the continental level.

Education is one of the most important indicators of the situation of women. Improved education for women is certainly one of the success stories of recent decades. Inter-governmental organisations, particularly UNESCO, government and non-government organisations have contributed greatly to this important result. Women religious have also had an important part in this advancement. Operating as they do in the field, they are often closer to, and more aware of, the real needs than other organisations.

As a result, literacy rates have grown in many parts of the world. They are now as high as 75% in most of Latin America, the Caribbean and South East Asia, though much lower in many parts of Africa, despite some improvements in the South Sahara region and North Africa. Much remains to be done as many countries (for example the South Sahara region, South and West Asia) still have more than 20% illiterate women in the 15-24 cohort (UN, *The World's Women 1995 Trends and Statistics*, *op. cit.* p. 89).

It is important to note that for UNESCO a person is literate if he or she can read and write a complete phrase and understand its meaning. Access to schooling or enrolment in schooling is not an indicator of literacy as it does not usually indicate a level of profi-

ciency. For this reason data in education can be misleading.

Another interesting point is that the presence of girls in secondary schools has often increased more than that of boys. This can be understood in terms of the fact that boys need to start work earlier than girls. In some countries, moreover, there has been a considerable drop in school presence at both primary and secondary level due to conflicts and wars (Africa and ex-Yugoslavia) or debt crises (Latin America).

This will inevitably have an impact on the situation of men and women and it is an issue that religious organisations will certainly be called to face. In contrast, many countries have a high level of secondary school girls; this is true in Western Europe as well as in some Latin American countries.

The next important indicator for understanding the situation of women is related to the family. Family size has been decreasing all over the world — not only in the developed countries but also in Latin America, the Caribbean and East and South East Asia. According to the data for 1990, in the countries of Oceania and Western Asia there are almost six members per family, with a minor increase in South East Asia and Northern Africa. In the developed countries there are almost three members per family, which means scarcely one child. This decrease is also due to the many families composed of one person, often an older woman, in many European countries.

A related phenomenon is the increase in the number of households headed by women (24% in developed regions, 21% in Latin America, 35% in the Caribbean region, 21% in Eastern Asia). It is lower in many other countries but the trend seems to be in the direction of growth (*ibid.*, p. 6).

Both phenomena — smaller families and women heads of households — make families vulnerable. The extended family in many ways is a protection and works as a safety net in relation to children and older members. In a situation of increased life expectancy there will be an increasing number of people in need of assistance. This area represents another challenge for women religious. As already indicated, life expectancy is higher, with women outliving men, almost everywhere: by 12 years in Russia, by 6 - 8 years in developed countries and in Central Asia, by only three years in Africa and Southern Asia (*ibid.*, p. 65).

This is a major change that affects the composition of the population of the world, the composition

of women including that of religious women in their own congregations and in relation to their activities.

4. Consequences and challenges for women and women religious specifically.

I have mentioned some of the changes in the world which have an impact on women and especially on women religious. I would like to stress at this point the consequences of such changes, in terms of the need for awareness and also the capacity to read the signs of the times and adapt or discern, in relation to life and activities as women and in terms of mission in the case of women religious.

a) A first major consequence is related to the need to understand the world, or at least make an effort to understand it. It is with the people who are alive today, with the people as they are and not as we would like them to be, that women and women religious are called to operate. Their vision must be set in the world of today, not in that of the past, when the various founders had their vision and anticipated their mission. These visions, which are still very valid today, have to be seen with humility in the world of the present and this requires continuous updating and openness. It implies a constant need to communicate, not because we have the technology to do so, but because we need to communicate in order to understand each other. It is indeed a blessing that we have new communication systems to help us do so.

There is also a need to move, when and as we can, to understand needs as they arise. In this, religious congregations are at an advantage because of their international character. Difficult though it may be, this fact of being international enables religious congregations to respond to our time much more than is possible for many other groups and organisations.

In an age of high speed communication and continuous change, many barriers have been overcome; it is no time for Christians to raise new ones. Instead, it is a time for more intense reading of the signs, with humility and with as much understanding as situations allow.

b) New poverties deriving from major trends (some of which have been described in this paper) pose a dramatic challenge to women and to women religious in particular.

The gap between the rich and poor is growing as a consequence of the political and economic divisions of power in the world and the increasing importance

attributed to economy as the basic value of social and individual life. There currently seems to be no way of shifting the emphasis from economic to other values. Since 1980, 15 countries have experienced an unprecedented economic growth, which has resulted in a rapidly growing income for 1.5 billion people, namely one third of the world population. In this same period, however, economic decline has affected about 100 countries and reduced the income of 1.6 billion of the world population. In 70 of these countries the overall income is lower than in 1980; in 43 countries lower than in 1970. In the period 1990 - 1993 alone, the average income fell by one fifth or more, in 21 countries (mostly in Eastern European countries or the countries in transition) (UNDP, Human Development Report 1996, UN New York, 1996, p. 1).

At the global level this situation is reflected in a different manner within geographical regions and countries. For example, about 2,030,000 of Italy's 20 million families are below the poverty line; about two-thirds of them are in Southern Italy. These families are mainly composed of older people who live alone, of an elderly couple, or are women-headed families (Commissione d'indagine sulla povertà e sull'emarginazione, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Terzo Rapporto sulla Povertà in Italia, Istituto Poligrafico dello Stato, Roma, 1993). Another example is the USA: about 40 million Americans were living in poverty in 1994, more than at any time since 1960. In America, the poor tend to be young (under 18), Black or Hispanic, mostly from women-headed households (40% of people living in female headed households are poor). Most live in the inner-city and all have a low level of education.

At the same time there are still misconceptions about the poor in the US. For example, that Blacks and Hispanics are the poorest. This is not true in absolute terms as, of the poor, 48% are Whites, 27% African-Americans and 28% Hispanics. The reason is that many people are not included in official data: the homeless, people in institutions, (prisons, etc.) and children in foster care. This shows how defining and measuring poverty is a difficult task. The point to make is that the poor, especially the non-official poor, are growing and the gap between the rich and poor is widening (William P. O'Hare, A New Look at Poverty in America in Population Bulletin, PRB, Sept. 1996, p. 5).

The gap between the rich and poor is reflected in an even greater way in the developing countries, although here I wish to underline the issue for the coun-

tries normally considered to be rich.

For many years it was thought that the poor were concentrated in rural areas and that this was what drove people to move to cities. Data tells us today that the poor are in the urban areas, that they are less visible, that they include many women living alone or with their children, women who are heads of households, albeit often not officially. In urban areas, families tend to be smaller and therefore more vulnerable. Today the urban population is 43% of the global population. This percentage can be expected to increase especially in Africa where it is 31% and growing fast. Seventy-five per cent of the population of North America lives in the city; 72% in Latin America, 33% in Asia and 72% in Europe (Population Reference Bureau, World Population Data Sheet 1997, Washington, 1997).

These data show the concentration in urban areas, and reveal an important historical difference between the developed and the developing countries. In developed countries the process of urbanisation took from 50 to 100 years. In the developing countries the process has been much more rapid. It has taken 20 years in Latin America and only about 10 years in Asia and Africa. This difference is also due to the inversion of the process. In developed countries, industrialisation preceded the process of urban migration. In other words people were attracted to towns by jobs. In developing countries, people move to town before jobs are available. This is one of the reasons for deprivation in the large towns of the developing countries. One need only recall the problems of Mexico City whose population is the same as the population of Australia.

In relation to women, we have mentioned that the new poverties are to be found among women as heads of households and older women (as a result of higher life expectancy). Another factor contributing to the poverty situation of women is to be found in the sphere of work. Very often women are engaged in the informal economy, where they are temporary, liable to change, and have no social security.

Health is another issue. In many countries girls are undernourished: for cultural reasons they are the last to have access to food. They pay for this in terms of anaemia and bad health in pregnancy. This in turn, has an impact on their children. Women, especially young women, are liable to HIV and AIDS. Data in 1995 tells us that, of the 16 million people affected by AIDS, 40% are women and about one million are children. According to the World Health Organisa-

tion (WHO), by the year 2,000 a further 15 - 16 million people will have contracted AIDS (divided equally between men and women). The countries most affected are Ghana, Ethiopia, Kenya, Thailand and Malawi. The groups most affected live in urban areas and they are usually young women.

New poverties are also related to new non-material suffering such as isolation and solitude in old age or in urban areas, violence of different kinds in and outside of families. Social structures are becoming increasingly related to hard social relations, where the weakest are always the victims. This is also true for wars and conflicts where often the silent victims are women, not necessarily in material terms.

Finally the new poverty derives also from waves of refugees who leave their countries to seek a safer life elsewhere, and for which the receiving countries are totally unprepared.

5. Women as builders of alternative futures. Women who are not victims of society but actors in society.

I have described a frightening situation. It is essential that it be seen clearly in order to counteract it, not only with different images, but with visions based on the reality of women, who are silently, but firmly, weaving a different texture of society. As yet, society is unaware of this process and to many it will come as a surprise. On the threshold of the third millennium, women are no longer, or are not only, the victims in society. They are the silent builders of an alternative or of many alternative societies.

This can be explained in two ways: first, alternatives must emerge, if we wish to stop, or at least hinder, the destruction of the environment as a rich resource or, more importantly, as a gift of God, the deterioration of society, the apathy of the young generation, the manipulation of values and alternatives emerge from those outside the present social structures (this can be well proven by historical analysis); two, women have capacities, as yet untapped, which are more congenial to a non-material society, which is emerging and is not based exclusively on industry and economics.

These capacities are at the individual and social level and have been documented by empirical work (Eleonora Masini and Susan Stratigos, *Women, Households and Change*, United Nations University Press, Tokyo, 1991; Eleonora Barbieri Masini, *Women as Builders of the Future*, in *Futures* 19, N° 4, 1987;

Eleonora Barbieri Masini, *La Donna Christina e le sfide del tempo presente*, in *Studia Missionalia*, Vol. 40, 1991, Editrice Pontificia Università Gregoriana, Roma, 1991; Eleonora Barbieri Masini, *The Creative Role of Women in a Changing World: the Case of Women in Developing Countries*, in *Leonardo*, Vol. 27, N° 1, 1994, The MIT Press, San Francisco, 1994; Eleonora Barbieri Masini, *Il genio femminile al servizio della vita*, in *Camillianum*, Anno VIII, Primo Semestre 1997, N° 15).

At the individual level:

- women have the capacity to do many different things at the same time, a skill that is particularly needed in a rapidly changing and therefore demanding society. It stems from the great awareness of women in relation to their physical, social and cultural environment;

- women tend to favour aspects of human life other than the strictly economic one. Where they have a choice, and are not completely coopted by an economically-oriented society, women would prefer to look after a sick child than have economic gain. This attitude will be very relevant in a post-industrial society, based mainly on non-material goods and services;

- women tend to prefer horizontal relationships and attribute little importance to hierarchies. This is important in a society where team work is more important than vertical relationships;

- women's sense of time is more regulated to biological and natural dimensions than to clock-regulated activities. This is important in a society with rapidly changing processes which create continuous changes in time frames.

At the social level:

- women tend to prefer unique or personalised products to standardised production;

- women, and this is probably their most important capacity, tend to create solidarities in situations of need without waiting for approval or support. This capacity is particularly precious in situations of conflict, extreme poverty or environmental disaster. (I shall give some examples of this capacity stemming from empirical work, later in this article).

In conclusion, there are certain capacities that seem to be more specific to women, or perhaps have

been better preserved by women. Although such capacities are often ignored, they may well have an important role in introducing new perspectives to a society undergoing change, no longer based exclusively on competition, with all the emphasis on getting to the top, whether it be in trade, production or even in academic and religious environments.

An empirical research has been initiated with the support of UNESCO and is still underway. A small project called WIN (Women's International Network, Emergency and Solidarity) has shown that all over the world women and women's groups are courageously (and without recognition) facing issues of vital importance for the reconstruction of the texture of society.

These women do not wait for support or for financial aid, but simply get on with the job. After the earthquake, the women of Mexico and Armenia got together in solidarity to help the injured or orphaned children. In a situation of devastating war and conflict, the widows of Rwanda and the women of Uganda fought to prevent their children being taken away to become soldiers. In the Gaza Strip, the women from Palestine and Israel together give refuge and organise cultural activities for their children. Reference can be made to the women of Central America, to the grandmothers of the children of Chernobyl, to numerous other situations. The list could go on almost *ad infinitum* but the common denominator is that these groups are independent, poor and without support.

What I want to stress is the extraordinary capacity of women to face issues that to many seem unfaceable, to do what is needed in silence and often in isolation. What they now need is visibility, at least to know that there are other women in the world doing similar things. I wish to stress this point also in relation to women religious, who have worked in silence for centuries, often doing for society what others will not do: they support women who are lonely and old, they educate and comfort children who are neglected and deprived, they care for those who are ill, for those who have AIDS, for those rejected by society. They live and work in unfavourable and dangerous environments, in which Christianity is often not the major religion, silently risking their health and often life.

With these capacities, and in a society that has such need for these capacities, it is important that women become visible in positive terms, that they be creative and contribute to building a different society. It is time for women religious, who have by choice

operated in silence, to come into the open, to become visible, to show the essence of Christianity, the essence of their religious dedication, to shout from the treetops that they are doing what God expects of them in these troubled times. These women are necessary for change, as they alone are facing the real needs of the poor and the deprived, and doing so for a higher motive. At the moment, this fragmented but highly important movement, has the potential to stimulate change and shake present reality to its senses.

What in my view was lacking at the Beijing Conference is that it stressed women's problems, especially those related to procreation and violence, situations in which women are apparently victims, but not women's creativity and capacity to build alternatives. Too little space was given to what Pope John Paul II calls the "feminine genius", the capacity of women to face problems pragmatically, even though this may imply suffering.

The ethic banks, one of which is the Gremeen Bank, are also examples of the capacity of women to respond to efforts that wish to change the present society which is unjust in many ways and which may lead to a great change in society. Within this environment and this sparkling (in terms of light in darkness) activity, women religious are central to change. They have the possibility and the chance to do so in the present world.

6. The role of women religious in the world as described and as active women members of the Church working in solidarity.

From the previous analysis and by drawing out the consequences, there are many instances in which women religious seem to be in the forefront of understanding the present society and bringing about change.

a) Movements of people and communication processes are transforming society into a multicultural society. Here women religious have two answers: one is related to the philosophical basis of this conference: "Women religious moving forward, across the fields and frontiers of mission ..." and to Christ's mission to go to all people. Never before has this been so close and so possible. Women religious cannot refuse the challenge, as they are born and live in this time.

The other is related to the fact that women religious almost all belong to international congregations. This means that, however difficult, they have inbuilt possibilities for understanding different peoples, mentalities, needs and customs. No other social group — politicians, academics, trade unions, enterprises — have this gift, which was part of the vision of their founders.

b) Women religious possess the same capacities as most women in the world (if not coopted by the homogenising force of the industrial mainly Westernised society). In addition they have, or have had to revive, what I called the capacity to create solidarities in time of need. This is a time of need for the world, as well as for the Church. Hence, all those belonging to the Church have had to move ahead, but in solidarity. In order to have an impact, it is important that women religious are not dispersed, that their action not be fragmented. Otherwise, even with the best of intentions, they will not bring about change. Change will come, but only in solidarity. This is true for all women all over the world; it is even more so for women religious who have the charisma of the mission to move forward.

c) In a situation of gross injustice, of the growing gap between rich and poor, the powerful and the deprived, women religious have centuries of experience on which to draw. Over time, they have refined their understanding of the poor and the deprived. The time has come to use this capital, to use the understanding and knowledge capitalised for centuries, in search of signs of old and new poverties.

d) In a world evidently suffering from loss of motivation, where it is often forgotten that the most important thing in life and in the world is the human being and his or her growth, in the material, intellectual and spiritual components, it is vital to build a just society for all human beings. Women religious have such motivation; moreover, unlike men, they know by experience and history why these motivations are dying in reality. Added to this, the specific "feminine genius", if strong and alive, gives them the tools to sense the ways to recover these fundamentally human motivations in a world that is constantly refusing them.

In conclusion, we are living in a time of great challenge for women and for women religious. The social environment is in need of answers to the challenge and the Church is in need of answers to the challenges emerging from social and cultural situations on every side of the globe. The time has come for women religious to contribute to the change and to do so visibly, searching not only to repair the damage being done to the human being, but also to seek and reinforce the positive contributions, especially those contributions from women, which are emerging from all over the world.

Ref.: *UISG*, n. 108 1998.



Michel Roncin

Asie: Le Continent du XXI^e Siècle

L'Asie forme un immense continent à la fois par sa superficie et par sa population. C'est aussi le berceau des grandes religions. Ce continent est aujourd'hui à la pointe du développement économique. Il constitue aussi un très grand défi à la fois pour le monde du travail et pour les Droits de l'homme en général. Nous nous proposons d'apporter un éclairage sur toutes ces questions. Nous commençons par aborder la géographie politique et humaine de l'Asie.

GÉOGRAPHIE HUMAINE ET POLITIQUE

Ce qui frappe tout voyageur en Asie, c'est l'immensité de sa population et son dynamisme. L'Asie représente à elle seule plus des trois cinquièmes de la population mondiale. C'est un continent qui déborde de vie et d'activité.

Cependant, l'Asie reste un continent relativement mal connu. C'est pourquoi elle fascine et inquiète à la fois. N'a-t-on pas longtemps parlé du péril jaune? De la même manière, l'enthousiasme que certains manifestent pour le développement économique et industriel de l'Asie, en général, a bien de quoi laisser rêveur!

D'ailleurs, l'Asie est plurielle. Elle ne constitue pas une unité comme peut le faire l'Amérique latine, par exemple. Dans sa diversité, nous pouvons y relever quatre grands ensembles: le monde chinois, le sous-continent indien, le monde malais (ou «entre-deux»), le Moyen-Orient et les nouvelles républiques asiatiques issues de l'ancienne URSS. Nous allons examiner l'un après l'autre, les trois premiers ensembles seulement.

Les chiffres sur la population de chaque pays et le nombre d'habitants au km² pour chacun d'entre eux permettent de mieux voir les différences qui peuvent exister entre les différents pays et de relativiser certaines données brutes. Par exemple, si l'on considère seulement le chiffre global de la population de la Chine, c'est extrêmement impressionnant. Par contre, si on le met en parallèle avec le nombre d'habitants au km² de ce même pays, on s'aperçoit que la Chine a une densité moyenne de population moins élevée que celle de l'Allemagne.

Monde chinois

Cette expression de «monde chinois» sera peut-être contestée par certains. Elle fait simplement référence à l'influence culturelle et politique considérable qu'a joué la Chine au long de son histoire sur cet ensemble géographique. La Chine en constitue évidemment la population et le territoire dominants.

C'est une région extrêmement peuplée, la plus peuplée d'Asie. Cependant l'accroissement de sa population a très nettement diminué depuis 25 ans. Elle sera rattrapée par le sous-continent indien au début du siècle prochain. La population peut être aussi très inégalement répartie. Il est frappant de constater que la Mongolie est

pratiquement désertique par rapport aux autres pays de la région. À noter encore le contraste qui existe entre la Corée du Nord et la Corée du Sud: la Corée du Nord est moitié moins peuplée que la Corée du Sud alors que son territoire est pourtant légèrement plus grand. À l'exception de la Mongolie, tous les pays de cette région ont en fait une population beaucoup plus dense que celle de la Chine.

Enfin, la répartition de la population peut être très inégale à l'intérieur d'un même pays. C'est le cas de la Chine dont les régions côtières sont extrêmement peuplées alors que l'ouest du pays est presque désert. À des raisons de géographie physique (montagnes et désert contre plaines) de cette situation s'ajoute la politique actuelle de développement et d'industrialisation menée par le gouvernement central chinois. Nous reviendrons plus tard sur cet aspect extrêmement inquiétant de par le déséquilibre qu'il accentue gravement entre les régions côtières et continentales.

Sous-continent indien

Il constitue aussi une région très peuplée; et un taux beaucoup trop élevé de croissance de la population ne favorise pas le décollage économique.

L'Afghanistan a été inclus parmi les pays du sous-continent indien parce qu'une partie de la population de l'Afghanistan est commune à celle du Pakistan. Mais en réalité l'Afghanistan est un pays de transition entre le sous-continent indien d'une part, le Moyen-Orient et les nouvelles républiques issues de l'ancienne URSS, d'autre part.

Nous pouvons remarquer combien la densité de population de presque tous ces pays est extrêmement élevée. Le plus remarquable est le Bangladesh qui, de plus, est situé dans un environnement particulièrement difficile, exposé qu'il est presque tous les ans à des catastrophes naturelles (inondations, raz-de-marées).

Le Népal est aussi un pays extrêmement peuplé si l'on considère que la surface cultivable du pays se limite à quelques vallées étroites et que le reste du pays est constitué de montagnes.

Et pourtant le progrès économique de cette région n'est pas négligeable, même pour le Bangladesh. Il faut cependant faire exception de l'Afghanistan à cause de la guerre civile, et du Bhoutan à cause de son régime

d'autarcie. En fait, ce sont les deux pays les moins peuplés de la région qui sont quasi privés de développement.

Monde malais (ou «entre-deux»)

Au point de vue population, cette région est plus difficile à définir que les deux précédentes. Nous y trouvons une plus grande diversité. C'est cependant le monde malais qui domine avec les Philippines, la Malaisie, Brunei et l'Indonésie. Cette région est aussi marquée par une importante population venue des deux autres régions (d'où «entre-deux»), surtout de la Chine et un peu de l'Inde. La population de Singapour est même chinoise dans sa grande majorité. Cette présence s'étend aussi très largement au domaine économique.

Mis à part les Philippines et Singapour, dans l'ensemble, les pays de cette région sont beaucoup moins peuplés que les pays des deux précédentes régions. Ils sont même relativement peu peuplés si l'on regarde la densité de population au km².

Cependant, la répartition de la population dans un pays comme l'Indonésie peut poser problème. L'essentiel de la population de l'Indonésie vit sur l'île de Java où la densité de la population dépasse les 800 habitants au km² alors que les autres îles sont parfois peu peuplées.

Quelques caractéristiques sur le plan politique

L'Asie, dans son ensemble, reste dominée par des régimes durs et peu démocratiques. Il faut cependant signaler que la démocratie a fait des progrès ces dernières années. Par exemple, les militaires ont dû céder le pouvoir aux civils au Pakistan, au Bangladesh, en Corée, en Thaïlande; le pouvoir quasi absolu du roi du Népal a été considérablement limité.

Mais, dans plusieurs de ces pays (Pakistan, Bangladesh, Thaïlande), la démocratie reste fragile. Dans un pays comme la Corée du Sud, la plupart des lois répressives de la dictature militaire sont restées en place et sont, par exemple, utilisées pour réprimer les syndicats. La répression politique ou syndicale est aussi chose courante en Indonésie et Malaisie. Les droits fondamentaux de l'homme sont souvent bafoués.

Ne serait-ce que par le poids de sa population, l'Asie représente un continent appelé à avoir un poids de plus en plus important sur la scène mondiale. Mais, qu'en plus, la croissance économique soit au rendez-vous !...

UN MODÈLE ASIATIQUE DE DÉVELOPPEMENT ?

GÉOGRAPHIE ÉCONOMIQUE

Il est fascinant de constater que ce continent asiatique qui semblait condamné à une pauvreté dégradante soit aujourd'hui embrasé par la fièvre du développement économique. Sans doute, ce développement est loin

d'être également réparti. Certains pays stagnent, alors que d'autres s'envolent.

Mais en Asie, le développement économique constitue comme une onde de choc qui semble se faire sentir de plus en plus loin et qui touche à des degrés divers les trois grandes régions. Cependant, le développement humain ne serait-il pas le grand oublié ?

PANORAMA DU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE L'ASIE

L'onde de choc du développement en Asie a pour ainsi dire commencé au Japon. Ce pays était déjà très industrialisé avant la Seconde Guerre Mondiale. Après sa défaite le Japon était ruiné. Ce pays, qui voulait dominer le monde par la force de ses armes, a alors tout mis, après sa défaite militaire, sur la puissance économique. La géopolitique lui a facilité la tâche. La proximité de l'URSS et de la Chine, en cette période de guerre froide, faisait du Japon la pointe avancée du «monde libre». De ce fait, le développement économique a été facilité par l'aide américaine à la reconstruction. Il fallait un Japon stable dans cette zone si importante pour la sécurité. Et l'interdiction faite au Japon de posséder une armée lui a permis de centrer toutes ses forces sur la domination économique sous «l'ombrelle protectrice» de l'armée américaine.

LES QUATRE DRAGONS

Ce développement s'est étendu par la suite à quatre pays appelés «les quatre dragons»: *Corée du Sud, Taiwan, Hongkong, Singapour*. Il y aurait beaucoup à dire sur le développement économique de ces quatre pays. D'abord, on peut se demander: Pourquoi ces pays se sont-ils ainsi développés ?

Pour tous, le contexte géopolitique fut sans aucun doute important. Une importante aide économique fut accordée par les USA à la Corée du Sud et à Taïwan. Par ailleurs, pour ces deux pays, la volonté de résister au communisme de Chine continentale et de Corée du Nord a été un formidable ciment de cohésion sociale. Le développement économique a été l'une des manifestations de cet esprit de résistance qui a permis à la population d'accepter bien des sacrifices.

Les régimes militaires qui se sont imposés dans ces deux pays ont utilisé au maximum cette peur du communisme et cet esprit de résistance pour se maintenir au pouvoir et imposer un développement économique «à marche forcée», où toute contestation des populations concernées était réprimée et l'opinion publique manipulée pour justifier tout débordement d'autoritarisme, d'exploitation et de répression. Il ne faut pas oublier que dans ces deux pays, ainsi qu'à Singapour, le développement économique s'est fait dans un climat de quasi complète absence de liberté.

Il faut particulièrement souligner le rôle essentiel de l'éducation dans le développement économique des quatre dragons. Tous ces pays ont eu un constant souci de développer le niveau d'éducation de la population.

Une population à la fois abondante, industrielle et relativement bien formée est certainement la clef du succès économique de cette région.

Certains posent la question du rôle du confucianisme dans le développement de ces quatre dragons et de la Chine continentale actuellement. Il est en effet frappant de constater que le monde chinois, imprégné de confucianisme depuis des millénaires, est aussi à la pointe du développement économique de l'Asie. Simple hasard ou rôle essentiel? Il est bien difficile de répondre avec certitude.

Mais c'est peut-être à ce niveau que l'on peut parler de l'importance du confucianisme dans le développement économique de l'Asie. En effet, le confucianisme a toujours donné une importance considérable à l'éducation, en privilégiant le monde des lettrés. La très grande soif d'apprendre qui caractérise tout le monde chinois trouve sans doute là son origine.

Certains voudraient aussi présenter ces pays, surtout la Corée du Sud, comme le fleuron de la réussite du développement économique prôné par le néo-libéralisme. C'est pourtant ne pas tenir compte des faits bruts; mais l'idéologie néolibérale n'en est pas à une contrevérité près. En effet, du point de vue du développement économique, la Corée du Sud est bien au contraire un contre-modèle. Son développement économique s'est effectué à l'intérieur d'un protectionnisme farouche dont elle a bien du mal à sortir encore aujourd'hui, à l'image de son modèle japonais.

LES NOUVEAUX DRAGONS

Mais déjà d'autres pays d'Asie se sont infiltrés dans «l'élite» du développement économique: ce sont la Chine, la Malaisie et la Thaïlande.

La Chine

C'est un pays-continent qui possède d'énormes potentialités. À la différence du Japon et des quatre dragons qui ne possèdent aucune ressource minérale d'importance, la Chine dispose d'énormes ressources dans son sous-sol. Mais sa principale ressource reste sa population corvéable à merci de plus d'un milliard deux cents millions d'habitants. La nouvelle politique économique lancée à la fin des années soixante-dix, avec l'arrivée au pouvoir de Deng Xiaoping, a amené des transformations considérables. La croissance économique de la Chine est l'une des plus fortes au monde depuis dix ans. Toute la région côtière est devenue un immense chantier où l'on accourt de toutes les provinces pour se faire une place au soleil. On parle de 130 millions de «travailleurs flottants», c'est-à-dire essentiellement des paysans qui ont quitté leur campagne d'origine à la recherche d'un travail dans les villes et les nouvelles zones économiques qui poussent comme des champignons. Ce chiffre ne cesse de grossir de façon alarmante. Les citadins sont parfois effrayés à la vue de tous ces paysans qu'ils voient de plus en plus comme de véritables envahisseurs; et la cohabitation n'est pas toujours aisée.

Ils sont accusés de tous les maux; et le régime de Peijing commence à prendre des mesures par crainte d'incidents qui pourraient dégénérer entre citoyens et migrants.

Malaisie, Thaïlande

Ces deux pays sont aussi considérés comme de nouveaux dragons avec une croissance économique très forte depuis plusieurs années. Par exemple, le taux de croissance économique de la Malaisie a été de 8,6% en 1995, tandis que celui de la Thaïlande, malgré des inondations désastreuses, était de 8,3% pour la même année. Le développement est tellement rapide que ces deux pays, surtout la Malaisie, font face à un manque de cadres qualifiés, ce qui contribue à relever rapidement le coût de la main-d'œuvre.

LES FUTURS DRAGONS

Mais ce n'est pas tout. Plusieurs autres pays de la région émergent comme de futurs dragons. Ces pays sont le Vietnam, l'Indonésie, et peut-être la Birmanie et les Philippines. En 1995, le taux de croissance de l'économie du Vietnam était de 9,3 %, celui de l'Indonésie de 7,3 %, la Birmanie entre 7 et 8 % et les Philippines 5 %. En Birmanie, le taux de croissance est probablement gonflé à cause des investissements de la drogue.

Il est encore difficile de les considérer comme de nouveaux dragons parce que, parfois, comme le Vietnam, ils viennent de très loin, que leur décollage économique est encore incertain ou trop récent. Mais les signes d'un développement économique important sont là et il faut s'attendre à de grands bouleversements dans cette région pour les années qui viennent.

LES RETARDATAIRES

En fait, nous constatons que seulement deux pays du Sud-Est asiatique [«entre-deux»] ne sont pas considérés comme de futurs dragons: le Cambodge et le Laos. Les difficultés du Cambodge viennent de sa situation de guerre permanente, de son instabilité politique et aussi d'une corruption généralisée. La grande difficulté du Laos vient du fait que ce pays est trop peu peuplé. En réalité, c'est un pays qui se développe, mais à un rythme moins rapide. C'est d'ailleurs peut-être sa chance.

Par contre, l'onde de choc du développement se fait moins vivement sentir dans le sous-continent indien où pauvreté, misère, travail des enfants constituent une réalité commune. Nous connaissons les difficultés politiques de l'Afghanistan, du Pakistan et du Sri Lanka. La situation de guerre civile dans ces trois pays ne favorise pas le développement économique. Sans cela, le Sri Lanka aurait de grandes chances de suivre la voie des dragons. Le Bangladesh aussi vit une situation politique difficile (conflits entre partis et conséquences de la dictature ancienne) qui s'ajoute aux calamités naturelles qui viennent régulièrement anéantir les grands efforts réalisés. Le Bhoutan et le Népal sont des royaumes enclavés et sans doute trop archaïques pour pouvoir réellement se

transformer dans un proche avenir. Sur la voie du développement économique, la grande difficulté que rencontrent tous les pays de la région, à l'exception notoire du Sri Lanka, c'est celle de l'ignorance. Les gouvernements devraient donner priorité à l'éducation de base pour permettre un meilleur développement.

Le cas de l'Inde

L'Inde constitue un cas un peu spécial. Elle possède une économie à la fois très développée et sous-développée, avec des zones de grande pauvreté. L'Inde a souffert d'une économie beaucoup trop fermée sur elle-même, mais ses possibilités sont grandes et elle possède de nombreux techniciens bien formés et compétents. L'économie de l'Inde est un peu à l'image de son système d'éducation qui forme beaucoup de techniciens supérieurs alors qu'un pourcentage élevé d'enfants ne sont pas ou peu scolarisés.

POPULATION, DÉVELOPPEMENT, ÉDUCATION

Comme on peut le constater, l'Asie est en mouvement, et en mouvement rapide, pour le meilleur et pour le pire. Ce développement, essentiellement centré sur l'aspect économique, pose en effet d'énormes interrogations. En particulier, que devient l'homme dans tout cela ? Nous y reviendrons plus tard. Il est intéressant d'abord de tirer quelques enseignements de ce panorama du développement économique de l'Asie.

a) Rôle de l'éducation dans le développement

D'abord, il est important de constater que la courbe du développement économique de l'Asie suit pratiquement celle de l'éducation. C'est particulièrement vrai pour l'Asie de l'Est. Cela l'est un peu moins pour un pays comme le Vietnam où l'éducation a beaucoup souffert ces dernières années à cause de la pauvreté de la population et du manque de soutien du gouvernement. Mais cela est tout de même une donnée essentielle du développement et constitue une grande leçon à retenir pour tous les pays du Sud en général, au point que nous pouvons affirmer sans risque de nous tromper: Investir dans l'éducation, c'est investir dans le développement.

En cela la politique menée par le FMI et la Banque Mondiale qui force certains gouvernements du Sud à sacrifier au remboursement de la dette extérieure paraît d'autant plus absurde. Cette politique compromet gravement le développement économique et l'avenir même de certains pays.

b) Population et développement

Nous entendons souvent dire que l'augmentation de la population du Sud est un obstacle au développement économique. Cela est sans doute vrai en partie. Cependant, l'évolution actuelle de l'Asie nous force à y regarder de plus près et à ne pas tomber dans le simplisme.

Nous constatons, en effet, que le taux de natalité dans l'Asie de l'Est, où le développement économique est le plus ancien, a chuté de manière considérable, et même de manière dramatique parfois. Nous en voyons maintenant certains effets secondaires. Par exemple, aujourd'hui, ces pays (Corée du Sud, Singapour...) doivent faire appel à une main-d'œuvre étrangère pour combler le déficit de main-d'œuvre nationale. C'est un comble pour des pays si peuplés !

Sans doute, cette baisse de natalité est due, pour une bonne part, à un strict contrôle des naissances. Mais aussi, avec l'augmentation du niveau de vie et du niveau d'éducation, avec l'amélioration des soins de santé, les familles ne ressentent plus le besoin d'avoir autant d'enfants.

Il semble que l'éducation, et surtout l'éducation des filles, soit une mesure efficace pour favoriser le développement et faire baisser le taux de croissance de la population. Cela, bien sûr, à condition que, dans le même temps, les gouvernements prennent des mesures cohérentes pour favoriser le développement.

c) Développement: fruit d'une volonté politique

Il n'est pas exagéré de dire que globalement, même si c'est à des degrés divers, le développement des économies d'Asie est le fruit d'une très forte volonté politique.

Le développement a été programmé et des mesures très concrètes et cohérentes prises pour le mener à bien. Cette politique n'est pas sans ambiguïté: c'est une politique qui, trop souvent, sacrifie l'humain sur l'autel du développement économique. Elle a cependant l'avantage d'avoir sorti une bonne partie de l'Asie de la misère. Et prétendre aujourd'hui réduire le rôle des gouvernements pour donner libre cours à la loi du marché et ainsi, disent-ils, favoriser le développement, c'est ne pas tenir compte de l'expérience de l'Asie qui est pourtant la plus probante des dernières décennies.

Un modèle asiatique de développement ?

Alors, faut-il parler d'un modèle asiatique de développement ? La réussite apparente du développement de l'Asie pourrait le suggérer. Mais ce serait pourtant beaucoup s'aventurer que de l'affirmer. En fait, le développement actuel de l'Asie soulève bien des questions que la crise récente vient de dévoiler.

Ref.: *MISSIONS ÉTRANGÈRES DE PARIS*, n. 332, Septembre-Octobre 1998.

National Conference of Brazilian Bishops

The Challenges Facing Brazil Today

"Brazilian society is becoming increasingly unequal and unjust. There is a great deal of need and millions of Brazilians are affected in their daily lives and their citizenship is damaged. In addition to chronically low salaries, we now face unemployment in dangerous proportions and threats to labour rights won over the years". These are some of the reflections included in the message released by the National Conference of Brazilian Bishops at the end of their 36th General Assembly. The following text is an excerpt of the document prepared to guide the analysis and which was published in Crie No. 367 in July 1998.

"The challenges we face in Brazil today"

In what direction and in what sense is Brazil's social reality being transformed today? What effects have our actions had on the changes we would like to see in order to contribute to the construction of a society that is more just and fraternal? Of all the effort made by the Church along these lines, what is remembered today by so many men, women and institutions of good faith? Was it all in vain?

A reality is always made up of lights and shadows. At times we see only what is in the shadows, with doubts and dangers. At other times we identify with the lights, turning our attention to paths that lead to our overcoming problems.

Difficulties for an objective vision

But it is difficult to have an objective vision of Brazilian reality. This difficulty is due to two kinds of factors. On the one hand, reality itself leads to a kind of error in perception. On the other hand, those to whom we have given a mandate to find solutions to our problems, our political leaders, do everything possible to keep us optimistic.

An enormous market

What happens, and what tricks us, is that the minority of the population that lives well or relatively well is huge and hides the other. We are talking about 50 million people, the population of an entire nation, such as France, one of the developed world's powers. These 50 million people allow for a strong economy to function.

Within this population there is a great deal of het-

erogeneity. The polling company Datafolha divides Brazilians into five major categories. The first three categories correspond to these 50 million people: The "élite", who make up eight per cent of the society and have university degrees; the "fighters", who do not have university degrees but aspire to be *élites* make up two per cent; the "neither poor, nor rich", who have some level of formal education and a regular income make up 14 per cent; the "decadents" who make up 13 per cent; and the "excluded" who today make up 62 per cent of the population.

But despite this heterogeneity, the 50 million who form the "included" are a massive market, which is big enough to afford large, luxury cars and pay US\$10,000 for the pleasure of attending the World Cup soccer championship in France. And because Brazil is the world champion in the concentration of wealth in the hands of the few, we have the second largest fleet worldwide of private yachts, which are only for the super rich. We are second only to the United States.

An unseen reality

Now, if this minority sector is big, then the majority sector, the "decadents", who live poorly, and the "excluded", who barely survive, is even bigger. We are talking about 100 million people — double the minority — who are also part of the Brazilian population. We just do not see them. They are tucked away in the big cities or in the shantytowns, in the rural areas that go unattended and unnoticed.

The newspapers, magazines, television programmes and advertising fill our days, our eyes, and our attention; they are aimed at the tastes and needs,

in more or less a refined way, of the 50 million who are well-off or middle-class. The tastes of the 100 million are manipulated through soap operas, soccer games and programmes of poor taste, but their needs are unmet. It is an immense number of men, women, young people and children who correspond to the “exhausted and humble who are like sheep without a shepherd” and who merited Jesus’ compassion. They are 100 million people who are forgotten on a daily basis. They are classified by the people with money as “useless to the world”, or as “disposable”, a term used in some Latin American countries today.

It is as if they did not exist, because it is assumed that it would be impossible to “integrate” them in the short term into the consumer society created for the 50 million. While this does not happen, they will survive off the crumbs they are tossed. Many people think like this, but they do not have the courage to say it. There are also sectors that consider this population extremely useful and do not forget them at election time: They are millions of voters who will give political power to those who know how to exploit their needs at the time. From these classes also comes the demand for work, which helps keep salaries low.

There will not be a government in Brazil capable of resolving only the social debts that burden us. But confronting the truth and calling on people to mobilize in order to overcome the poverty and misery of 100 million people demands courage and strength. Churchill, when his country faced the peril of Hitler’s advance, promised the English people only “blood, sweat and tears”. Not all politicians are statesmen.

A second way the government always manages to remain optimistic and always tries to play down the “defeatists” — we are used to official complaints about each important Church document — comes from a political option that subjects us to the demands of the international economy and keeps the ‘Real’ (Brazilian currency) overvalued, among other reasons, for electoral possibilities. This option makes us dependent on foreign investors, but their dollars only come to Brazil if our government, in addition to being cooperative, is capable of maintaining a climate of stability and keeping things under control. Any sign of lack of confidence makes these nervous capitalists leave the country as quickly as they arrived. The Central Bank’s statistics cannot keep 100 million excluded people from existing.

The Brazil we need to see

When we analyze the Brazil of today we need to choose an option: What Brazil do we want to “see” and through which perspective do we want to see it?

If the Church wants to be a prophetic voice of those who do not have a voice, following her path without fear of contradicting the discourse of political power, we need to see reality from the perspective of the 100 million excluded, with whom our Bishops, priests, religious brothers and sisters and laity are in permanent contact through social pastoral commissions. It is not about those who live in protected palaces, but those in rural villages and indigenous peoples, who live difficult lives in the shantytowns, in ghettos, in the streets, in our abandoned public hospitals, in our deteriorating schools. It is the tough reality of drugs, adult and child prostitution, slave labour, police violence, unemployment. One of the generals who used to rule the country inadvertently said during the days of the so-called “economic miracle”: “the economy is going well, but the people are doing poorly”. These are the people we need to see, these are the people we need to serve. This is the general feeling among people today, the negative side of Brazil today. The key problem is unemployment.

Unemployment is the central problem

The seriousness of the unemployment problem in Brazil was already highlighted by choosing it as the theme of next year’s Lenten Fraternal Campaign. This is not the place to offer detailed statistics. The government and its critics often clash over statistics. They often compare indices that simply cannot be compared. Differences in the concept of employment or in the geographic limitations of the collection of facts necessarily make the number different.

Statistics can be manipulated according to the interests of whoever is presenting them. The Campaign Manual will delve into our knowledge on the many aspects of this issue. What we are interested in here is simply to point out that this problem will get more and more serious. And this is recognized in official statistics: the unemployment rate, the joint statistics of all the metropolitan areas, jumped from 3.9 per cent in 1990 to 8 per cent today. And one institution, an official agency in São Paulo, stated that open and hidden unemployment in the city in February reached “17.2 per cent, a record for this research that began in 1985 and it will continue to climb”.

There is an effective loss in the population’s buying power as a result of this increasing unemployment. There is an increase in noncompliance with contracts and incidents of people writing bad cheques, as well as difficulties in paying rents. There is even a new social category for this, the “decadents” to which we have already referred.

Unemployment, which leads to the classic mechanism of labour supply outstripping demand, is lead-

ing to lower wages, which were already frozen. Survival strategies have diversified. The informal sector is growing in every city, which is combined with contraband and corruption among those in charge of controlling it. The doors are open to violence as a way of meeting needs.

Drug trafficking is spreading in rural and urban areas because it is profitable and because the State presence is disappearing. The illusion created by the thousands of kinds of lotteries, combined with the hope of making easy money — with the *élite* as the example — opens the way for an influx of casinos. Pressure for casinos also comes from those who need ways to launder money.

A country of unemployed people is a country where “survival of the fittest” reigns. Not even solidarity, to which the poor so often give witness, is enough to hold off the deterioration of the social fabric, beginning with the family unit, which gets worse as unemployment spreads. Confronting this problem is necessary if we want to reverse the negative trends in our society.

Agrarian reform

The main obstacle to finding a solution to unemployment is the lack of attention the government has paid to agrarian reform. The ministry in charge of this reform tried to show the work it was doing in a document that the minister delivered to the Vatican. He has received a letter encouraging him from the Vatican. But this encouragement calls on the Brazilian Government to reflect on the demands presented in the agrarian reform document prepared by the Pontifical Justice and Peace Commission.

It is a demand for social justice, to comply with the social function of land and meeting the needs of the millions of people who are unemployed and putting to good use millions of hectares of unproductive land.

Nevertheless, the government has dedicated itself to addressing problems as they arise, such as the land occupations or “tension points”, and leading to the so-called “expropriation industry”, in which the price of land purchased by the government is inflated at the moment of the sale.

The logic of the economic model not only ignores the possibility of small scale production, but forces this sector to disappear or reduces it to subsistence level. It would not be surprising if there were new restrictions on access to the Rural Social Provision, a conquest within the constitution that offers a wide spectrum of minimum rents for poor rural areas.

We are obviously not talking about an easy task.

We began talking about the need for agrarian reform in the 1940's, at the end of the Vargas dictatorship. Nothing consistent has been done since. Resistance to agrarian reform is strong and old, and while there are some changes in the profile of some opponents, the large land owners literally resist it with all their weapons.

The situation is not much different today. Research has found that the majority of Brazilians support land reform and are no longer scared by the arguments of an international communist conspiracy. A large number of people, who have become disillusioned with urban life, are willing to return to the countryside. The Landless Movement (MST) and the rural union movement, which organize workers who want to work the land and are the only social movements with effective social power, are gaining ground among workers and legitimacy in the struggle to return to the countryside. There is also a novel approach within the process as the grassroots movements are showing that they are capable of organizing production in their camps and are integrating their agricultural production in the industrial production. Before they had to depend on the insufficient support of State agencies.

On the other hand, it is cheaper, healthier and more manageable creating jobs in the rural areas, and even allows for more exchange between small urban areas than with the big cities. The production in the camps could be an answer to the need to fill the basic food basket of Brazilians, among whom are the 100 million people who are excluded, instead of having to import food, which is what we currently do. Brazil has a massive amount of unproductive land. An increase in the number of small rural properties and the landless people's camps will allow for an increase in output, which will lead to an increase in internal consumption and will have a ripple effect on production and employment, and will integrate the camps into the formal economy.

But even with all this evidence our government does not see the link between agrarian reform and the problem of unemployment. A revealing fact is seen in the 10 points of the so-called war against unemployment offered after the 10th March Cabinet meeting: There is not a single word about agrarian reform. In relation to the issue of rural unemployment, there is mention of theoretically reinforcing a programme to strengthen family agriculture and support the fruit-producing industry, which is managed by the giant companies....

Ref.: *LADOC*, Vol. XXIX, n. 2, Nov. / Dec. 1998.



COMING EVENTS

5th symposium of SEDOS synod for Europe 1999

13 April

1. Dr Rangoni Machiavelli, Brussels,
President of the Economic and Social Committee, Brussels

BEYOND ECONOMY — A HUMAN FACE FOR EUROPE

2. Dr Ian Linden, London,
Director of CIIR, Catholic Institute for International Relations

THE CHURCH IN DEFENCE OF HUMANITY — A NEED TO QUESTION PASTORAL PRIORITIES

4 May

3. Fr Tomáš Halík, Czech Republic
Catholic Academy of Prague

CHRISTIAN EXPERIENCE IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE DURING THE FIRST DECADE AFTER COMMUNISM

4. Dr Irene Egle Laumenskaite, Vilnius, Lithuania
Professor at the Centre for Religious Studies, Vilnius University

THE MISSION OF THE CHURCH IN THE CHANGING SOCIETY OF EASTERN EUROPE — NEW ROLES FOR WOMEN

5. Fr Bernardo Antonini, St Petersburg, Russia
Rector of the Major Seminary of St Petersburg

CHURCH IN RUSSIA TODAY — DIFFICULTIES AND HOPES

WORKING GROUPS

Thursday,	4 March	Mission in Conflict	15:30 hrs at SEDOS
Wednesday,	17 March	China Group	15:30 hrs at SEDOS
Friday,	26 March	Mission in Conflict	15:30 hrs at SEDOS
Tuesday,	27 April	World Debt	15:30 hrs at SEDOS